

ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل
ہیں چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ واللہ الموفق
اشرف علی ۱۸ صفر ۱۳۷۲ھ

یہاں ہم جمہور مسلمانان اہل ایمان و اہل علم و انصاف سے
عظمت شان رسالت کے نام پر اپیل کریں گے کہ وہ غور کریں اور
دیکھیں جب خود دیوبندی مولوی بلکہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب
بار بار متعدد بار حفظ الایمان کی عبارت میں کھلم کھلا تحریف و خیانت
یا ان کے اپنے الفاظ میں ترمیم نہیں بلکہ ترمیمات کر رہے ہیں ضمیر
سے آراستہ و پیراستہ کر رہے ہیں بلکہ کھلم کھلا اقراری طور پر عبارت
کو بدل رہے ہیں تو ان کو اس کفر صریح سے توبہ کرنے میں کیا
مانع تھا؟ گستاخانہ عبارت کے کلمات کفریہ سے کھلم کھلا توبہ
ایمان و نکاح کرنے کے بعد پھر عبارت کو بدلا جاتا۔ نئے الفاظ شامل
کئے جاتے، جدید عبارت گھڑی جاتی تو کسی کو بھی اعتراض نہ ہوتا
یہ فتنہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتا۔ ایک بے ٹکٹ آدمی ریل گاڑی میں
سوار ہو کر چلا آ رہا ہے اور وہ نصف سے زائد سفر کرنے کے بعد ایس ٹی
ریلوے کی گرفت میں آ جاتا ہے تو وہ جرمانہ و سزا کا حق دار ہے یا نہیں
یا وہ بغیر ٹکٹ یہ کہہ کر کسی دوسری گاڑی میں سوار ہو جائے کہ میں دوسری
گاڑی میں جاتا ہوں۔ دوسری گاڑی بدلنے سے اس کی سزا اس کا حق

۱۔ تغیر عنوان مثلاً شائع شدہ نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند۔

نقص تو نہیں ہو سکتا۔ پس اسی طرح تھانوی صاحب اور ان کے دیکھوں
کو پہلے اپنے جرم گستاخی، توہین و تنقیص سے توبہ کرنی چاہیے تھی
پھر عبارت حفظ الایمان میں رد و بدل کرتے۔ کٹا چھانٹ کرتے۔
آخر انہوں نے بار بار متعدد بار جو عبارت حفظ الایمان کو بدلا ہے اور
الفاظ میں کمی بیشی کی ہے انہیں اپنی غلطی اور گستاخی کا کم و بیش حساس
ہوا ہے تو عبارت بدلی ہے۔ آخر عبارت بدلنے کا اور کیا
مقصد تھا؟

کیا بنے بات جہاں بات بنائی نہ بنے
اگرچہ مولوی منظور منجھلی مدیر
القرآن نے حفظ الایمان
تنقیص رسالت کی نحوست کا اثر
کی رسوائی زمانہ
گستاخانہ عبارت سے تھانوی صاحب سے توبہ کرانے کی بجائے
رنگ برنگ کئی ٹاکیاں لگوائیں مگر پھر بھی بات نہ بنی۔ یہ گستاخی رسول
کی نحوست کا اثر ہے۔ مولوی منظور نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر حفظ الایمان
کی ناپاک عبارت کی پہلی سطر کے الفاظ میں ”پھر یہ کہ آپ کی ذات
مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا؟“ الخ میں علم غیب کا حکم کیا جانا تو بدلا
کر عالم الغیب کا اطلاق کر دیا لیکن اس پیوند کاری کے باوجود ہی کتب خانہ
نعمانیہ دیوبند یو پی کی شائع شدہ حفظ الایمان کے صفحہ نمبر ۱۱ پر اصل
متن زعم گستاخانہ الفاظ جوں کے توں موجود ہیں اور صاف صاف لکھا
ہے۔۔۔۔۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا

تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مخبون بلکہ جمیع مومنین
بہائم کے لئے بھی حاصل ہے ۱۔

بات پھر وہیں کی وہیں رہی عبارت میں ٹاکیاں لگانے پر یہودی
کرنے سے یہ مسئلہ حل ہونے والا نہ تھا۔ اس کا صرف ایک علاج ممکن
کلمات سے کھلم کھلا توبہ اور رجوع تھا اس میں ترمیمات تحلیلات
گھونگٹ کرنے کی ضرورت نہ تھی بہر حال مکتبہ نعمانیہ دیوبند کی شائع کردہ
حفظ الایمان میں بھی قابل اعتراض الفاظ اپنی اصل شکل و صورت میں
موجود ہیں۔ اب ہم اپنے قارئین کو تھانہ بھون لئے چلتے ہیں۔

تھانہ بھون کی مطبوعہ حفظ الایمان میں بھی پہلی سطر کے الفاظ اصل
شکل و صورت میں موجود ہیں ۲۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا
اگر قبول زید صحیح ہو تو دریافت طالب یہ امر ہے، اس غیب
سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ
مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے
عبارت کے آخری الفاظ یوں کر دیئے ۳۔ مطلق بعض علوم
غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں ۴۔

اس عبارت میں پہلی سطر کے پڑانے الفاظ ”پھر یہ کہ آپ کی

۱۔ حفظ الایمان ملاحظہ ہو کہ کتبہ نعمانیہ دیوبند لکھی، ۲۔ حفظ الایمان اشرف المطابع فی تھانہ بھون ۳۔

ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا، موجود ہیں جب کہ کتب خانہ نعمانیہ
دیوبند کی شائع کردہ حفظ الایمان میں سطر پر مولوی منظور سنبھلی کا دعویٰ اور
رسالہ ”الفرقان“ مطابق ماہ رجب ۱۳۵۴ء میں تھانوی صاحب سے
منسوب اعلان ہے کہ تھانوی صاحب نے ”علم غیب کا حکم“ کی
بجائے ”عالم غیب کا اطلاق“ کے الفاظ شامل کر دیئے مگر اشرف
المطابع تھانہ بھون کی حفظ الایمان اس بات کی تکذیب و تردید کرتی
ہے۔ البتہ اشرف المطابع تھانہ بھون کی شائع شدہ حفظ الایمان میں حضور
کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم کا اضافہ کیا گیا ہے اور عبارت حفظ الایمان
کے آخری الفاظ ”ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مخبون بلکہ
جمیع حیوانات و بہائم“ کی جگہ یوں کر دیا گیا ہے ”مطلق بعض علوم غیبیہ
تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں“ ۱۔

لاہور کی ایک دیوبندی دہائی تنظیم انجمن ارشاد المسلمین نے بھی
اپنے زیر اہتمام حفظ الایمان شائع کرنے کا فرض ادا کیا ہے اور حفظ الایمان
کی مذکورہ زیر بحث عبارت کی خوب مرہم ٹپی کر کے مولوی اشرف علی تھانوی
صاحب کی اصل عبارت کی جگہ سوال سوئم قائم کیا ہے اور یہاں پر اس
سوال کے جواب کی بجائے مولوی منظور سنبھلی دیوبندی کا ایک پرانا مضمون
”سوال سوئم اور اس کے جواب کا پس منظر فیصلہ کن مناظرہ سے نقل
کر دیا ہے اور حفظ الایمان کے نام سے حفظ الایمان کا حلیہ بگاڑ کر

۱۔ حفظ الایمان مطبوعہ تھانہ بھون ص ۹

حفظ الایمان عن التریخ والطبیان۔ لبسط البیان لکف اللسان عن کاتب
حفظ الایمان۔ تغیر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان وغیرہ خود
تھا نوی صاحب کے ضمنی ووضاحتی رسالوں مولوی منظور سنہلی کے ہاں
الفرقان و فیصلہ کن مناظرہ اور مولوی مرتضیٰ درہنگی چاند پوری کے تادیلی
مضامین کے ساتھ جعلازلیں و مخالف آمیز لویں کے پستری چڑھا کر شائع
کی ہے۔ گویا انجمن ارشاد المسلمین نے حفظ الایمان شائع نہیں کی بلکہ
فریب کاری کا جال بنا ہے اور وہ اس لئے کہ مولوی اشرف علی
تھانوی گویا ان کے نزدیک معصوم فرشتے اور غلطیوں لغزشوں سے
پاک تھے۔ تو یہ کرنا بڑا مشکل کام تھا اب ان تمام تاویلات و تحریفات
ترمیمات اور ضمیموں کے علاوہ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کی توضیح
البیان مولوی منظور سنہلی کا فتح بریلی کا دلکش نظارہ مولوی حسین احمد
کا نگر لسی کے الشہاب الثاقب مولوی غلیل انبیٹھوی کے المہند
وغیرہ کو سامنے رکھا جائے اور ان تاویلات کے تضادات کو کھنگالا
جائے تو تکفیر کے حکم شرعی کا آفتاب نصف النہار پر چمکتا ہوا نظر آتا
ہے۔ ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

عبارت حفظ الایمان کی غائب جنگی
عبارت حفظ الایمان پر علماء دیوبند کی غائب جنگی
مختلف النوع و متضاد تاویلات کی ہیں۔ چند تاویلات کا تضاد
ملاحظہ ہو:-

مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی چاند پوری لکھتے ہیں:-
”واضح ہو کہ (حفظ الایمان میں) ایسا کالفظ فقط مانند اور مثل
ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا۔ بلکہ اس کے معنی اس قدر
اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں۔“ ۱۔
”عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا
ہے۔ پھر تشبیہ کیسی؟ دو صیغ البیان
گویا ایسا اگر تشبیہ کے معنی میں ہوتا تو قابل اعتراض اور کفر تھا۔
لیکن اتنا اور اس قدر میں کوئی اعتراض کی بات نہیں۔
مولوی حسین احمد صدر دیوبند لکھتے ہیں:-
”حضرت مولانا تھانوی (عبارت میں ایسا فرما رہے ہیں
لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت
البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔۔۔۔۔ اس سے بھی
اگر قطع نظر کریں۔ تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔“ ۲۔
صدر مدرسہ دیوبند کے اس قول سے ثابت ہوا کہ عبارت حفظ الایمان
میں لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہے۔ اور اگر ایسا اتنا یا اس قدر کے
معنی میں ہوتا تو قباحت تھی۔ اور اس کو تو بین رسالت اور کفر
قرار دیا جاسکتا تھا۔

۱۔ توضیح البیان فی حفظ الایمان ص ۸ مطبعہ قاسمی طبرینہ، ۲۔ الشہاب الثاقب ص ۸

ماحصل۔ مولوی مرتضیٰ احسن در بھنگی چاند پوری اور مولوی حسین
ٹانڈوی کی تادیلات کا خلاصہ اور ما حاصل یہ ہے کہ در بھنگی صاحب کے
بقول اگر ایسا تشبیہ کے معنی میں ہوتا تو کفر تھا جس سے تشبیہ کا اقرار کرنے
والے مولوی حسین احمد صاحب کا فرقرار پائے اور بقول صدر دیوبند
لفظ ایسا اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہوتا تو کفر ہوتا۔ اس تادیل سے بقول
مولوی حسین احمد صاحب، مولوی مرتضیٰ احسن در بھنگی ایسا کا اتنا اور اس
قدر معنی کر کے کافر قرار پائے ان دونوں کی تادیل تھانوی کافر قرار پاتے ہیں

مولوی منظور سنبھلی اور حسین احمد ٹانڈوی کا معرکہ

آپ ابھی ”الشہاب الثاقب“ کے حوالے سے پڑھ چکے ہیں کہ
مولوی حسین احمد صدر دیوبند کے نزدیک لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہے
لیکن اس کے برعکس مولوی منظور کچھ اور ہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔
”حفظ الایمان کی عبارت میں بھی ایسا تشبیہ کے لئے
نہیں ہے۔ بلکہ وہ یہاں بدول تشبیہ کے اتنا کے معنی میں ہے۔“
”حفظ الایمان کی اس عبارت میں بھی ایسا تشبیہ کے لئے
نہیں ہے۔“

”اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہو جو مولوی
سردار احمد صاحب بیان کر رہے ہیں جب تو

ہمارے نزدیک بھی موجب کفر ہے۔“
نوٹ۔ یہ کہنا بچہ بریلی شریف کے اس عظیم الشان تاریخی مناظرہ
کی دیوبندی روداد ہے جو سلطان العلوم، امام المناظرین، محدث اعظم،
استاذ الاساتذہ حضرت مولانا محمد سردار احمد صاحب بانی جامعہ رضویہ
منظہ اسلام بریلی شریف، و فیصل آباد اور مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان
لکھنؤ کے درمیان حفظ الایمان کی عبارت پر ہوا تھا۔ یہی محدث اعظم
حضرت علامہ محمد سردار احمد صاحب قبلہ قدس سرہ کا فرمانا تھا کہ
لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہے۔ مولوی منظور نے کہا جیسا کہ اوپر مذکور
ہوا کہ لفظ ایسا اتنا کے معنی میں ہے۔ اور یہ کہ اگر بالفرض اس عبارت
کا وہ مطلب ہو جو مولوی سردار احمد صاحب بیان کر رہے ہیں۔ تو
ہمارے نزدیک بھی کفر ہے۔ گویا کہ ایسا کو تشبیہ کے طور پر استعمال کرنا
مولوی منظور سنبھلی کے نزدیک کفر ہے اور مولوی حسین احمد صاحب
صدر دیوبند بر ملا کہہ رہے ہیں کہ لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ الشہاب
الثاقب ص ۱۲۱ ثابت ہوا کہ دیوبندی سلطان المناظرین مولوی
منظور سنبھلی کے فتوے کے مطابق مولوی حسین احمد صدر
دیوبند کافر ہیں اور ان سب فتویٰ سے تھانوی صاحب حکم ارتداد لگتا ہے۔

۱۔ کافر ہوتے جو آپ تو میرا قصور کیا
جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب
عالم الغیب کہا کس نے | کس نے کہا جو مصنف نے مطالعہ
بریلویت ص ۳۵ پر یہ سرخی جمائی۔ تھانوی صاحب نے قبول منظور سنجھلی
جو ترمیم کی وہ بھی علم غیب کی جگہ عالم الغیب کا لفظ لائے حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب عطائی تو بکثرت آیات و احادیث
سے ثابت ہے مگر عالم الغیب کس نے کہا اور کہاں لکھا ہے؟ کیجیے
امام اہلسنت سیدنا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ
فرماتے ہیں:-

”مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ ہے“

امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان علامہ ابوالفضل محمد سرور احمد
صاحب قدس سرہ العزیز مناظرہ بریلی میں مولوی منظور سنجھلی کو مخاطب
ہو کر فرماتے ہیں:-

”آپ نے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز پر افتراء کیا
ہے کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو عالم الغیب کہا عرفاً جائز بتایا ہے۔ اگر آپ میں ذرا سی
بھی سچائی ہے تو زیادہ نہیں ایک ہی کتاب پیش کر دیجئے
لفظ عالم الغیب کا اطلاق ہم بھی عرفاً غیر خدا پر نہیں
کرتے ہیں“

۱۔ الاس والکلی ص ۳۲ مطبوعہ لاہور، ۲۔ نصرت خدا داد ص ۱۱

اہلسنت کے ایک اور مقتدر عالم محقق اجل فاضل بے بدل مفتی
سنجھلی مولانا شاہ محمد اجمل قادری رضوی سنجھلی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”لفظ
عالم الغیب کے اطلاق میں احتیاط کی جاتی ہے یہی ہمارا مسلک ہے
جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علما اہلسنت میں سے کسی نے
عالم الغیب کہا ہی نہیں تو اس لفظ کو موضوع سخن بنانا ہی
سراسر بیجا و بے الہیۃ اللہ عزوجل کی عطا سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
علم غیب حاصل ہے وہ ابتدائے آفرینش سے قیام قیامت تک
ہو یا زمین و زمان سوش بریں و لامسکاں کا علم ہو مگر تھانوی صاحب
کہتے ہیں:-

”ایسا علم غیب تو زید و عمر ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و
بہائم کے لئے بھی حاصل ہے“

یہ تو بہین و بے ادبی اور شدید گستاخی و موجب کفر و ارتداد ہے۔
اس سے کھلم کھلا تو بلازم تھی عبارت کفریہ میں بے توبہ ترمیم سر اسر دھوکہ
فریب ہے اور اس سے کفر زائل نہیں ہوتا۔ قرآن عظیم میں پسندیدہ
محبوب رسولوں کو علم غیب عطا کئے جانے کا ذکر ہے مگر زید و عمر ہر
صبی و مجنون حیوانات و بہائم کو علم غیب دینے کا ذکر نہیں
فرمایا:-

عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اتی من رسول

۱۔ روایت بیانی ص ۹، ۲۔ پارہ ۱۹، سورہ النجم - ع ۲

ترجمہ :- اللہ جل جلالہ عالم الغیب ہے۔ اپنے غیب پر کسی کو مستط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔ مگر زید و عمر، صبی و جحنون حیوانات بہائم کے لئے کوئی نقص نہیں کہ انہیں علم غیب دیا گیا ہو یہاں پسندیدہ رسولوں کو علم غیب دیتے جانے کا ذکر ہے۔

مصنّف مانچھڑوی کا اقرار و اعتراف جادو وہ جو ہر طرح کے بولے

کچ بجھی کرتے کرتے بالآخر مانچھڑوی میاں کو اعتراف کرنا ہی پڑا اور اس کے بغیر چارہ ہی نہیں تھا تھا تو ہی صاحب کی حفظ الایمان میں کی گئی جعل سازی و مجرمانہ ترمیم کا اعتراف کر ہی لیا لکھتا ہے ”جولانا اشرف علی صاحب تھا تو ہی کے اس سوال کے جواب میں (پہلے) یہ الفاظ تھے ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اور بیکٹ میں مانچھڑوی نے یہ بدل کیا کہ آپ کو عالم الغیب کہنا کا اضافہ کر دیا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے الیا علم غیب دھچکر بیکٹ میں مطلق بعض کا اضافہ) تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و جحنون بلکہ جمیع حیوانات بہائم کے لئے بھی حاصل ہے“ لے

بہر حال یہاں اقرار و اعتراف کر لیا کہ حفظ الایمان کی عبارت پہلے اس طرح تھی۔ مانچھڑوی صاحب نے یہاں خود تھا تو ہی صاحب کی ترمیم اور اضافہ ایک طرف اٹھا کر رکھ دیا اور دو جگہ بیکٹ بند کر کے دو جگہ اپنے گھسیڑ دیئے۔ ایک جگہ ”آپ کو عالم الغیب کہنا“ اور دوسری جگہ ”مطلق بعض“ کا اضافہ کر دیا۔ اور کفر یہ عبادات کو مذموم ٹاویلا کا سہارا دیتے وقت ہر عبارت کی تادیل کے وقت یہ کہنا بھول گیا مراد متکلم کا اعتقاد کیا جائے لیکن مانچھڑوی صاحب نے خود مراد متکلم کا اعتبار نہ کیا اور اپنے وضاحتی الفاظ سے اس عبارت کو سہارا دینا چاہا۔

اقرار گستاخی | اس گئی ترمیمات اور اس عبارت کے الفاظ میں تبدیلیوں کو مبنی برحق قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے ”اب بھی جہلگ اسے (عبارت حفظ الایمان کو) غلط رنگ اپنے اصل پرانے الفاظ میں پیش کر کے اس کی تشریح خلاف مراد متکلم کرتے ہیں وہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کر رہے ہیں لے یعنی تھا تو ہی صاحب نے اب جب کہ عبارت حفظ الایمان کے اپنے پُرانے الفاظ بدل دیئے ہیں تو جو لوگ اب حفظ الایمان کی پُرانی عبارت کا حوالہ دیتے ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

گستاخی ہے۔ جب یہ حوالہ دینا گستاخی ہے تو پھر جس کے ایمان و عقیدہ میں
یہ عبارت صحیح ہے وہ یقیناً گستاخ ہوا گستاخی کا مرتکب ہوا اور گستاخ
رسول کی تکفیر شرعی حق بجانب ہوئی۔

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

اکابر اُمت کی تصریحات کا ڈھونگ

کے لئے اور بزرگان دین کو معاذ اللہ کفریات میں حصہ دار بنانے کے لئے شرمناک مغالطے دیئے ہیں۔ حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت کے الفاظ قارئین کرام کو ازبر ہو گئے ہوں گے۔ ہم کچھ صفحات پر بار بار نقل کر چکے ہیں۔ مانچسٹر وی صاحب نے تھک ہار کر حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی متوفی ۱۳۴۷ھ کے مکتوب نمبر ۱۴۲ ص ۲۷ کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کی ہے۔ اس جگہ اولیاء و انبیاء خواص و عام سب برابر ہیں و ترجمہ ۲ اور ایک عبارت امام ربانی مجدد الف ثانی م ۱۰۳۵ھ کے مکتوب دفتر اول ص ۳۲۹ کے حوالہ سے نقل کی ہے جس کا فارسی سے اُردو میں ترجمہ مانچسٹری کے اپنے قلم سے یہ ہے۔ ترجمہ ”کیا تم نہیں دیکھتے کہ انبیائے کرام عام لوگوں کے ساتھ انسان ہونے میں برابر کے شریک ہیں اور حقیقت ذات میں سب متحد ہیں فضیلت ان میں صفات کاملہ کے پہلو سے آئی ہے“ لہ

۳۵۸ مطالعہ بریلویت ص ۳۵۸

اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ دونوں عبارات علم غیب کے موضوع پر نہیں۔ دوم ان عبارتوں میں حفظ الایمان کا گستاخانہ مضمون نہیں، بتایا جائے ان دونوں عبارتوں میں یہ کہاں ہے۔ وایہا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مخنون بلکہ جمیع حیوانات بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ الفاظ ان عبارات میں کہاں ہیں؟ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی م ۱۲۳۷ھ کی عبارت بھی قطعی بے ربط و بے محل اور موضوع زیر بحث سے قطعاً غیر متعلق ہے ہم اس بحث کو سمیٹتے ہوئے ناچٹھری صاحب کے اپنے الفاظ میں اس کا ترجمہ پیش کر کے اہل علم و انصاف کو دعوت غور و فکر دیتے ہیں۔ لکھتا ہے۔ ”ترجمہ۔ ایک وہ نعمت ہیں جو عام ہیں امیر غریب، چھوٹا ڈبڑا، تندرست و مرلین، عالم و جاہل، مومن و کافر، صالح و فاسق ان میں ایک جیسے اور برابر ہیں۔“

یہ عبارت بھی نہ علم غیب کے موضوع سے متعلق ہے نہ ان میں
حفظ الایمان جیسے مردود الفاظ ہیں۔ باقی یہ کہ اس میں یہ کہا گیا ہے ایک
وہ نعمتیں ہیں۔۔۔۔۔ (جن میں فلاں فلاں)۔۔۔۔۔ برابر ہیں۔۔۔۔۔
یہاں نعمتوں کی بات ہے صفات یا اوصاف کی بات
نہیں نہ فضائل کمالات میں برابر کہا گیا نہ صفات میں باہم شرک
مانا گیا۔ وہ نعمتیں کیا ہیں جن میں سب برابر ہیں سب کو ہاتھ پاؤں

مطالعہ بریلویت ص ۲۵۸ بحوالہ تفسیر فتح العزیز ص ۲۴۱

آنکھ کان ناک منہ دیا گیا۔ رزق دیا گیا۔ پانی اور ہوا سے سب مستفید ہوتے ہیں اس عبارت میں یہ کہاں ہے جو حفظ الایمان کی نجس عبارت کا فوٹو قرار پائے کہ ”ایسا علم غیب تو زید و عمر ہر صبی و مخنون بلکہ جمیع حیوانات بہائم کے لئے بھی حاصل ہے“ (حفظ الایمان) حوالہ میں کچھ تو ربط و تعلق و مطابقت ہونی چاہیئے۔ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں سے تو سبھی مستفید ہیں سبھی استفادہ کر رہے ہیں۔ اسی طرح ص ۲۵۹ پر امام اہلسنت اعلیٰ علیہ الرحمتہ کی حیات الاموات ص ۱۷ کا حوالہ کہ

”ایک نکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہیئے کہ جو بات شرک ہے اس میں حکم میں احیاء و اموات و انس و جن و ملک وغیرہ تمام مخلوق الہی یکساں ہیں بغیر خدا کوئی ہو خدا کا شریک نہیں ہو سکتا“ ص ۱۷

معلوم ہوتا ہے کہ مانچٹروی صاحب کی عقل جواب دے گئی ہے اب وہ پاگل خانہ کا متلاشی و متنی ہے۔ بھلا اس حوالہ کا عبارت حفظ الایمان سے کیا تعلق ہے؟ بہر حال یہ حوالہ اکابر امت کی تصریحات کے ذیل میں نقل کیا ہے گویا مانچٹروی صاحب نے مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ”اکابر امت“ میں تسلیم کر لیا ہے۔

مانچٹروی صاحب نے مطالعہ الانظار و شرح مواقف کے حوالے بدحواسی کے علم میں مطالعہ الانظار شرح طوابع الانوار ص ۳۰۸ اور شرح مواقف جلد ۱ ص ۱۷۸ کے حوالہ جات بھی مطالعہ بریلویت ص ۳۶ پر دیتے ہیں۔ یہ ایسے ہی ہیں جیسے کوئی کسی دکاندار سے گندم کا ریٹ دریافت کرے اور وہ اُسے باجرے کے آٹے کا بھاؤ بتائے، لکھتا ہے۔ اس المحققین شیخ شمس الدین البراء الثاقب ص ۲۹۹ (۷۷) قاضی بیضاوی کی کتاب طوابع الانوار کی شرح میں لکھتے ہیں:-

وان اراد به الاطلاع على بعضا فلا يكون ذلك خاصة
الذی اذا ما من احد الا و يجوز ان يطالع على بعض الغائبات
ترجمہ:- ”اور اگر وہ اس سے بعض غیب پر مطلع ہونا مراد
لیں تو اس میں نبی کی کوئی تخصیص نہیں رہتی کیونکہ بعض غیبی امور پر تو
ہر ایک کو دیکھ نہ کچھ اطلاع ہوتی ہے“ ص ۱۷

قارئین گرامر پر ہم یہاں یہ واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ قطعی
بے محل و بے موقع حوالے دینا نہ صرف مانچٹروی صاحب بلکہ خود
مقتانوی صاحب اور دوسرے اکابر دیوبند کی دیرینہ عادت اور دائمی
فطرت ہے۔ اس عبارت کے متعدد جواب ہیں:-

نمبر ۱۔ اس میں علم غیب کی بات نہیں کی گئی بعض غیبی امور

کی اطلاع کا ذکر ہے۔ علم غیب اور بعض غیبی امور کی اطلاع میں ڈاکٹر
نمبر ۲۔ اس عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھا ہے
ایسا نہیں کہا جیسا تھانوی صاحب نے لکھا ہے کہ ”ایسا علم غیب تو
عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل
ہے“ (حفظ الایمان)
بتایا جائے مطالع الانظار اور حفظ الایمان کی عبارت میں کیا
مشترک ہے۔ ۹۔

نمبر ۳۔ مصنف یہاں غیر انبیاء کو علم غیب ثابت کرنا
ہے لیکن اکابر دیوبند تو انبیاء و رسل علیہم السلام کو علم غیب کے قائل
نہیں با با تے و با سیت مولوی اسماعیل دہلوی قلیل بالا کوئی لکھا ہے
”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی انبیاء و اولیاء امام و شہیدوں کی جناب
میں ہرگز یہ عقیدہ نہ رکھے کہ وہ غیب کی بات جانتے ہیں بلکہ حضرت
پیغمبر کی جناب میں بھی یہ عقیدہ نہ رکھے“۔ ۱۰۔

○ بانی ثانی مدرسہ دیوبند مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں
عقیدہ کہ آپ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب تھا صریحاً
”علم غیب خاص حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے
دوسرے پر اطلاق کرنا ابہام شرک سے خالی نہیں“۔ ۱۱۔
○ پھر لکھتے ہیں ”جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یہ

۱۰۔ تقریر ان بیان سے، ۱۱۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۳۲۰، ۱۲۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳۲۰

کہنا بھی ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہہ کر وہ دور سے سنتے ہیں بسبب
علم غیب کے تو خود کفر ہے“۔ ۱۲۔
تھانوی صاحب اور مانچسٹروی صاحب بغیر انبیاء و رسل بلکہ زید و
عمر صبی و مجنون حیوانات و بہائم کو علم غیب مان کر مولوی اسماعیل دہلوی
اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے ان فتاویٰ کی رو سے کافر و مشرک
قرار پاتے۔ اور عبارت مطالع الانظار کا حوالہ ان کے کچھ کام نہ آیا۔
باقی رہا شرح مواقف کا حوالہ کہ علامہ سید شریف جرجانی (۱۲۸۴ھ)
لکھتے ہیں :-

”قلنا ما ذکرتم مردودا اذا لاطلاع جميع الغیبات
لا یحب للنبي اتفاقا منا ومنكم والبعض احيى الاطلاع على
البعض فلا یختص به النبي“

”ترجمہ :- ہم کہتے ہیں جو کچھ تم کہتے ہو لائق رد ہے
کیونکہ ہمارا اور آپ کا اتفاق ہے کہ غیب کی تمام
باتوں پر مطلع ہونا نبی کے لئے ضروری نہیں اور بعض پر
مطلع ہونا اس میں نبی کی کوئی تخصیص نہیں یعنی مطلق بعض
گو کہتا ہی کم کیوں نہ ہو ہر ایک کو حاصل ہے“۔ ۱۳۔
ہم یہاں بھی وہی گزارش کریں گے کہ اس عبارت میں بھی
حفظ الایمان کی طرح ”ایسا علم غیب تو زید و عمر ہر صبی و مجنون

۱۲۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳۲۰، ۱۳۔ مطالعہ بریلویت ص ۳۲۰ بحوالہ شرح مواقف سادس ص ۳۲۰

بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے؟ کے الفاظ نہیں ہیں۔
حفظ الایمان اور شرح مواقف کی عبارت علیحدہ علیحدہ عبارت و
الفاظ اور علیحدہ علیحدہ مفہوم معنی رکھتی ہیں اور علامہ شریف جرجانی
فلاسفہ کے استدلال کا رد کر رہے ہیں۔ مطالع الانظار کی طرح شرح
مواقف میں بھی غیب کی بعض باتوں پر مطلع ہونا مذکور ہے۔ علم غیب
حاصل ہونے یا علم غیب دیئے جانے کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ
مصنف محض خدا پائے کے لئے اپنے جنوں اور جنط میں بہت بڑھتی
سے کہتا ہے کہ یہ علم غیب ہی ہے جو ہر ایک کو حاصل ہے تو
مانچسٹروی بتائے تم خود بھی ہر ایک میں شامل ہو یا نہیں اور تمہیں
بعض اور یہ کچھ نہ کچھ علم غیب حاصل ہے یا نہیں؟ یا زید و عمر
صبی و مجنون حیوانات و بہائم تمہارے سے بڑھ گئے؟ کیونکہ اس
عبارت کی رو سے مطلق بعض علم غیب تو تم کو بھی ہونا چاہیے۔
بتاؤ یہ راقم الحروف ۲۲ ستمبر ۱۹۹۲ء کے دن گیارہ بجے کیا کر رہا
تھا؟ اگر نہیں بتا سکتے تو صبی و مجنون پاگل اور دیوانہ گدھے، گھوڑے
کتے اور سورتھ سے بڑھ گئے۔ شرح مواقف پر کچھ عمل بھی تو کرو باقی
یہ کہ اگر بقول مصنف شرح مواقف بعض علم غیب ہر ایک کو
حاصل ہے تو پھر اکابر دیوبند مولوی اسماعیل دہلوی مولوی رشید احمد
نگوہی کے مذکورہ بالا فتاویٰ کی روشنی میں تمہارے نزدیک کافر و
مشرک ہوتے یا نہیں؟ تقویۃ الایمان ص ۲۲ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰

فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۲ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰ کی عبارات و فتاویٰ
دوبارہ پڑھ کر جواب دیں۔ بے محل عبارات نقل کرنے کا یہ انجام
ہوتا ہے۔

مانچسٹروی صاحب کے پاؤں
لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ
لکھتا ہے مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا احمد سعید کاظمی نے
الحق المبین کے نام سے ایک کتاب لکھی اس میں لغبی سرخی دیوبندی
کا مذہب "باندھ کر آپ نے لکھا" اشرف علی تھانوی نے نہ صرف
خواب بلکہ بیداری کی حالت میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ
پڑھنے کو اپنے متبع سنت ہونے کا اشارہ غیبی قرار دے کر پڑھنے
والے کی حوصلہ افزائی کی ہے؟

اول تو پی ایچ ڈی مانچسٹروی کو یہ معلوم ہی نہیں علامہ کاظمی
صاحب سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کے خلیفہ نہیں بلکہ
اعلیٰ حضرت کے مسلک حق کے علمبردار ہیں اور مرید و خلیفہ فخر المحدثین
علامہ قاری سید محمد خلیل کاظمی محدث امرہوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں اور
شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی
قدس سرہ سے اجازت و خلافت اور سند حدیث شریف حاصل ہے
پھر علامہ کاظمی صاحب نے جو کچھ لکھا کیا غلط لکھا؟ جن وقت الحق المبین

بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔ ۲۴ سوال ۱۳۳۵۔

مرید تھانوی اقرار کرتا ہے تھانوی صاحب کا کلمہ پڑھنے کے بعد
 ”بیدار ہوں خواب نہیں ہے لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں، زبان
 قابو میں نہیں، بتایا جاوے یہ کون سی بے اختیاری کیسی مجبوری ہے
 اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کس وجہ سے اور کیوں زبان قابو میں نہیں؟
 اس طرح تو بہت سے بے دین اپنی بے اختیاری، مجبوری اور زبان
 کے قابو میں نہ ہونے کا بہانہ بنا کر کلمہ کفر بولتے جانتے گے کل کو خود
 مانچٹروی صاحب بھی کہہ دے گا کہ مطالعہ بریلویت کی تدوین کے وقت
 بے اختیاری تھی مجبوری تھی، قلم قابو میں نہیں تھا۔ کوئی مانچٹروی صاحب
 کا کیا کرے گا۔ کیا تھانوی صاحب کے پاس اپنے مرید کے پاگل پن
 اور دماغی توازن کی خرابی کے طبی معائنہ کا سرٹیفکیٹ تھا؟ کیا کسی صحابی
 رضی اللہ عنہ نے بھی عالم بے خودی و بے اختیاری میں زبان کے
 بے قابو ہونے کا عذر بنا کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عشق و محبت
 میں مستغرق ہو کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ اور معبود و خالق
 کائنات مانا اور عشق و محبت کے عالم بے خودی و بے اختیاری میں حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ کیا؟ آخر اس نام نہاد بے اختیاری و مجبوری
 کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ پھر تھانوی صاحب تو خواب میں نہیں تھے
 تھانوی صاحب پر تو بے اختیاری طاری نہیں تھی تھانوی صاحب

پر تو مجبوری کا غلبہ نہیں۔ تھانوی صاحب کی زبان و قلم تو بے قابو نہیں
 تھی۔ تھانوی صاحب نے ایسا حوصلہ افزا جواب کون سے شرعی
 ضابطہ سے دیا کہ:-

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو
 وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے“

تھانوی صاحب کو اپنا کلمہ پڑھو اگر اپنے پرورد پڑھو اگر کیوں
 تسلی اور تسکین ہوئی اور کیوں اپنا کلمہ اور اپنا درود پڑھوانے کے لئے اپنے
 کو متبع سنت بنا کر پیش کیا؟ کیا جو شخص متبع سنت ہو اس کا کلمہ
 پڑھنا اس پر درود پڑھنا شرعاً جائز ہے؟ اگر تھانوی صاحب کو اپنا
 کلمہ پڑھنا اپنے پرورد پڑھنا رتی کے برابر بھی بُرا لگا ہوتا تو فوراً کہتے
 یہ شیطانی خیال ہے شیطانی دھوکہ ہے۔ تجھ پر شیطان کا غلبہ ہے تو خواب
 میں میرا کلمہ پڑھ کر اور بیداری میں تجھ پر درود پڑھ کر مجھے بنینا کہہ کر نبی و
 رسول کہہ کر بے ایمان ہو گیا۔ سچے دل سے فوری توبہ کرنے سے
 کلمہ پڑھ کر تجھ پر ایمان و نکاح کر۔ تھانوی صاحب نے تو کھلم کھلا اس کی
 حوصلہ افزائی کی کہ ”اس واقعہ میں تسلی تھی جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو
 وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے“ بتایا جائے کہ حضرت علامہ کا ظہمی
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کیا افتراء کیا۔ کیا بہتان باندھا؟

مانچٹروی صاحب جیسے
 علامہ کا ظہمی پر خیانتوں کا الزام جہالت و شقاوت ہے
 سینکڑوں علامہ کا ظہمی

صاحب کے علم و فضل کی گرد راہ کو بھی نہیں پاسکتے۔ علامہ کاظمی علیہ الترتیب
تین خیانتوں کا نمبر وار جواب حاضر ہے۔

① "بیداری کی حالت کے ساتھ بے اختیاری کے الفاظ نہیں لکھے
جواباً عرض ہے اہل علم کے نزدیک اس قسم کی بے اختیاری
ایک ڈھکوسلا ہے کیونکہ اگر دین تو ایسی جگہ زبان بھینکنے، بے قابو ہونے
کا عذر بھی تسلیم نہیں کرتے اور پھر زبان بھینکے یا بے اختیار ہو بھی تو ایک
دو لفظ نہ گھنٹوں پہلوں بھینکتی رہے اور بے اختیاری طاری رہے
ہرگز ہرگز مقبول دکان مقبول ہی نہیں۔

جامع الفضولین میں ہے ابتلی بمصیبان متنوعة فقال اخذت
مالی وولدی واخذت کذا وکذا فاعمال فیضا وماذا
بقی لم تفعله وما اشبهه من الالفاظ کفر کذا اکتی عن
عبد الکرم فقیل له ارأیت لو ان المریض قاله وحزی
علی لسانه بلا قصد لشدة مرضه قال الحرف الواحد یجری
ونحوه قد یجری اما العبادة الطويلة مثل هذا علی
اللسان بلا قصد اشار الی انه یحکم بکفره ولا یصدق یعنی
ایک شخص طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا ہوا اور بولا تو نے میرا
مال اور میرا بچہ اور یہ لے لیا اب اور کیا کرے گا۔ اب کرنے کو
کیا رہ گیا ہے اور اسی قسم کے الفاظ کہے کافر ہو گیا۔ یہ حکم عبد الکرم
سے منقول ہوا ان سے کہا گیا دیکھیے تو اگر مریض کہے اور سختی مرض

کے باعث یہ کلمہ بلا قصد اس کی زبان سے نکلے، فرمایا دو ایک حرف زبان
سے بے قصد کبھی نکل جاتے ہیں رہے کہ اتنی عبارت اس میں امام نے
ارشاد فرمایا کہ اسی کے کفر کا حکم دیا جائے گا اور زبان بھینکنے کے بے قابو
ہونے کا عذر نہ مانا جائے گا۔ انتہی۔

فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے۔ انما یجری علی لسانه
حرف واحد ونحو ذلك اما مثل هذه الكلمات الطويلة
لا تجری علی لسانه من غیر قصد فلا یصدق یعنی زبان
سے ایک آدھ لفظ (سبققت السانی میں) بے مقصد نقل جاتا ہے
اتنے الفاظ بلا قصد نہیں نکلتے لہذا یہ دعویٰ تسلیم نہ ہوگا۔

شفاع شریف میں امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں
لا یصدق واحد فی الکفر بدعوی زلل اللسان کفر میں زبان بھینکنے
کے دعویٰ سے کوئی معذور نہ رکھا جائے گا۔ ۱۰

ایضاً عن محمد بن ابی زید لا یصدق رب بدعوی زلل اللسان
فی مثل هذا ایسی بات میں زبان بھینکنے (بے قابو ہونے) کے
دعویٰ پر معذور نہ رکھیں گے۔ ۲۰

ایضاً وافتی ابو الحسن القاسمی فی شتم النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فی سکرۃ یقتل لانه یظن انه یعتقد هذا ویفعله
فی صحوہ یعنی ایک شخص نے نشے کی حالت میں شان اقدس حضور

۱۰ شفاعت عیاض ص ۱۲۲، ۲۰ شفاعت شریف ص ۲۳۱

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں کلمہ گستاخی کہا، امام ابو الحسن ثمالی نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا کہ اس سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کے دل میں یہی خیانت ہے اور اپنے ہوش میں بھی ایسا ہی بکاتا تھا۔ یعنی ہوش کے وقت چھپاتا تھا، نشتے میں چھپانے کی سمجھ نہ رہی کھل کھلا۔

دیکھ لیجئے ائمہ دین نے زبان بہکتے، بے اختیار ہونے کا عذر نہ سنا لہذا ایسے ہی شواہد کی بنا پر درجہ علامہ کا ظمی صاحب کے ذہن میں ہوں گے، بے اختیاری کے فرضی الفاظ کو اہمیت نہ دی۔

نمبر ۲ یہ کہ ”تھانوی صاحب نے بے اختیاری سے صادر ہونے والے ان الفاظ کو آئندہ پڑھتے اور اختیار سے پڑھنے کی کہیں تلقین نہیں کی، مولانا احمد سعید کاظمی نے اسے پڑھنے والے کی حوصلہ افزائی قرار دے کر جھوٹ بولا ہے؟“

جواباً عرض ہے کہ زبان کی بے اختیاری کا عذر تو ہم نے ائمہ کرام کے واضح اقوال سے توڑ کر رکھ دیا، باقی رہی تھانوی کی آئندہ تھانوی کلمہ پڑھنے کی تلقین نہ کرنا تو یہ غلط ہے بلکہ خود مانچسٹری کا جھوٹ ہے کیونکہ تھانوی صاحب نے یہ کہہ کر

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ

بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے“

اپنے مرید کی حوصلہ افزائی کی ہے، یہ حوصلہ افزائی نہیں تو کی ہو سکتی ہے؟ حوصلہ شکنی کرنے والے ہوتے تو بیداری میں نبیؐا کہنے والے اور

کلمہ چنے والے پر ارتداد کا حکم شرعی لگاتے۔ تو یہ رجوع تجدید ایمان کی تلقین نہ کرنا فی الحقیقت حوصلہ افزائی ہی ہے اور پھر مصنف جھوٹا خود ہے اور علامہ کا ظمی صاحب پر معاذ اللہ جھوٹ بولنے کا الزام لگا رہا ہے جھوٹ و کذب کا بہتان تو یہ نسل اللہ سبحان سبوح و قدوس پر لگانے سے باز نہیں آتی، علامہ کا ظمی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو جھوٹا کہیں تو کیا تعجب ہے۔

نمبر ۳ یہ کہ خواب کے واقعہ کو اور بیداری کے غیر اختیاری واقعہ کو دیوبند لوں کا مذہب کہا گیا ہے۔

تھانوی کلمہ اور بیداری کے نام نہاد واقعہ تھانوی درود اور نبیؐا کہنے کی اقوال ائمہ سے بھرپور تردید ہو چکی، باقی رہا یہ کہنا کہ علامہ کا ظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے اس کو دیوبند لوں کا مذہب کہہ دیا تو جو ابا عرض ہے کہ تھانوی کلمہ، تھانوی درود اگر تمہارا مذہب نہیں تو پھر کیوں اس کی تاویل کے حکم میں پڑے ہو، کیوں تھانوی صاحب اور کیوں اس کلمہ و درود کی وکالت پر زور دے رہے ہو؟ اور اللہ داد کی اس عبارت کے خلاف ایک لفظ سننا گوارہ نہیں کرتے، یہ سب کچھ اس ہی لئے تو ہے کہ یہ تمہارا مذہب ہے ورنہ تمہیں تڑپنے پھرنے کی کیا ضرورت تھی؟

مصنف مانچسٹری صاحب
سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ کی گستاخی کی وکالت

نے ۳۶۹ تا ۳۷۱ پر
حضرت ائمہ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں

ایک گناہ کشف کی بھرپور وکالت کی مگر کوئی جاندار دلیل پیش کر سکا نہ
معقول تاویل کر سکا جس طرح پہلے گستاخانہ عبارات کی تاویل و وکالت
میں خیل ہوا یہاں بھی خیل ہے مگر عادت و فطرت سے مجبور ہے۔
حضرات انبیاء و رسول علیہم السلام صحابہ کرام و اہلبیت اطہار و ازواج مطہرات
کی بجائے اس کو اپنے اکابر دیوبند سے عقیدت و مودت ہے اس لئے
اُن کی عزت و ناموس کا تحفظ و دفاع کرنے کی بجائے مولویان دیوبند کی
انگریزی شان و شوکت کا دفاع کرتا اور اُن کی معاذ اللہ گستاخیوں پر پردہ ڈالتا
ہے کفر کو اسلام، توہین کو تعریف قرار دینا اس کی روح کی غذا اور دل کا
قرار ہے حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں جو
ایک نام نہاد و خود ساختہ کشف کے نام سے غلیظ گستاخی کی وہ تھانوی
کے اپنے مابواری الامداد میں بدی الفاظ موجود و مرقوم ہے کہ:-

”ایک ذاکر صالح کو مکشوف (یعنی کشف) ہوا کہ احقر (اثر فعلی
تھانوی) کے گھر حضرت عائشہ آنے والی ہیں۔ انہوں نے
مجھ سے کہا، میرا ذہن معاً اس طرف منتقل ہو اکسن عورت
ہاتھ آئے گی اس مناسبت سے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت عائشہ سے نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف
پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں
وہی قصہ یہاں ہے“ لہ

لہ رسالہ الامداد صفحہ ۳۲۵

قارئین کرام! دیوبندی حکیم الامت تھانوی
تاویل و تحریف کا جواز دہ کی یہ اصل عبارت ہے۔ اس مختصر سی

گستاخانہ عبارت کا بوجھ کم کرنے کے لئے پہلے تو مانچھڑوی صاحب
نے عبارت میں مجربانہ تحریف کی اور سطر نمبر ۲ میں کسن عورت ہاتھ
آئے گی کا کسن بیوی ملے گی، کر دیا۔ لہ ”کسن عورت ہاتھ آئے گی“
کے گستاخانہ الفاظ دیوبندی حکیم الامت تھانوی کے عیاش ذہن کی
عکاسی کر رہے تھے اور آوارگی فکر کا پتہ دے رہے تھے جن کو
مانچھڑوی نے اپنے کمالِ دجل سے ”کسن بیوی ملے گی“ کر دیا۔ بیوی اور
ملنے کا کیا مطلب؟ بیوی تو ہے ہی بیوی۔ بیوی تو ملی ہوتی ہے ہی۔
مانچھڑوی نے عبارت میں خیانت تو کی مگر اپنی جہالت اور اُردو ادب
لغت سے ناواقفیت کے سبب متبادل معقول الفاظ نہ لاسکا اور
”کسن عورت ہاتھ آئے گی“ کا ”کسن بیوی ملے گی“ کر دیا۔ گویا وہ کسن
عورت پہلے سے تھانوی صاحب کی بیوی تھی مگر ملی ہوئی نہیں تھی۔ وہ
رے مانچھڑوی تیری املا دانی۔ یہ توہین و تحریف کی نحوست کا اثر ہے
قارئین کرام! یہ ناپاک کشف اور اس کی تعبیر سر اسر بے ادبی و گستاخی ہے
مانچھڑوی صاحب نے کمال عیاری اور اپنے حسنِ مکاری سے اس
کشف کو خواب بنا کر پیش کیا ہے حالانکہ کشف اور خواب میں زمین
آسمان کا فرق ہے۔ کشف اور چیز ہے، خواب اور چیز ہے،
خواب کا معنی ہے سپنا اور کشف کا معنی ہے کھولنا، غیب

کی باتوں کا اظہار۔ اسے مکاشفہ کا معنی ہے غیب کی باتوں کا معلوم ہو جانا۔ ۲

الامداد میں تھانوی صاحب کشف پر ایمان لا رہے ہیں اور اس کو خفیہ نقل کر رہے ہیں اور مانچسٹروی صاحب اس کشف کی وکالت کر رہے ہیں لیکن بابائے دیوبند مولوی اسماعیل دہلوی قلیل بالا کوئی کا فتویٰ کچھ اور سچی لکھتا ہے:-

”جو یہ دعویٰ کرے کہ میں ایسا علم جانتا ہوں جس سے غیب معلوم کر لیتا ہوں اور ماضی و مستقبل کی باتیں بتا سکتا ہوں وہ جھوٹا ہے۔ الوہیت (خدائی) کا دعویٰ کرتا ہے۔ اگر کسی نبی یا دلی یا حجت یا فرشتے یا امام یا بزرگ یا پیر شہید یا نجومی یا رمال یا جفار یا فال کھولنے والا یا نیڈت یا جھوت پریت یا پرلوں کو ایسا مان لیا جائے تو ماننے والا مشرک ہوتا ہے۔ ۳

○ ”غیب دانی کا دعویٰ کرنے والے سب جھوٹے ہیں۔ کشف، کہانت، رمل، نجوم، جفر، فالیں سب جھوٹ، مگر اور شیطانی حال ہیں“ ۴

اس سے معلوم ہوا کہ تھانوی صاحب اور مانچسٹروی صاحب کشف

۱۔ فیروز اللغات صفحہ ۵۲، ۲۔ فیروز اللغات صفحہ ۵۳، ۳۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۵۴

مطبوعہ مجددہ، ۴۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۵۴، ۵۔ مطبوعہ مجددہ و مطبعہ عکراچی صفحہ ۵۴

غیر خدا کی بتائی ہوئی غیب کی باتوں پر ایمان لا کر کشف پر یقین کر کے شیطانی حال میں پھنس گئے تھے اور مشرک ہو گئے۔ شہید لبانی نجد کا فتویٰ مگر کا، گھر میں ہی کام آگیا۔ بہر حال مولوی اسماعیل دہلوی کے تقویۃ الایمانی فتویٰ کی رو سے تو تھانوی اور مانچسٹروی صاحب کو حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق اس کشف کا یقین کرنا ہی نہیں چاہیے تھا مگر اپنی شان و شوکت دکھانے اور یہ بتانے کے لئے کہ وہی قصہ یہاں ہے شاید کئی اس گستاخانہ کشف پر ایمان لے آئے مصنف مانچسٹروی کی بانگی بات کو دیکھو کہ کیا سے کیا بنا دیا۔ کشف کی بات کو خواب کے سانچے میں ڈھال کر شیخ عبدالغنی نابلسی کی یہ عبارت نقل کر دی من راسی من الرجال احدا من ازواج النبی وکان اعزب تزوج امرأۃ سالحة ۱

اسی طرح امام ابن سیرین کی تعبیر الروایا کا حوالہ محض خواب کا ہے مانچسٹروی صاحب نے خواب اور کشف کو خلط ملط کر کے مغالطہ دنیا چاہا۔ شیخ عبدالغنی نابلسی کی کتاب ہمارے پاس نہ تھی ورنہ مطابقت کرتے تو شاید مانچسٹروی کے مزید کسی دلیل کا ظہور ہوتا مگر یہ بھی یاد رہے کہ اکابر دیوبند کے نزدیک شیخ عبدالغنی نابلسی معتبر نہیں اور مولوی محمد قاسم نانوتوی کے پوتے قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ دیوبند نے صاف صاف لکھا ہے کہ ”مسئلہ میں پیچیدگی اس سے پیدا ہوئی کہ میں نے شیخ عبدالغنی

۱۔ مطالعہ بریلویت صفحہ ۵۴

نابلسی کے کلام کو جو اہلسنت کے موقف سے ہٹا ہوا تھا، اس موقف
قریب کرنے اور باہمی تطبیق دینے کی سعی کی اُن کا کلام مخالف اہلسنت
والجماعت نہ رہے۔

جب علامہ نابلسی کا کلام تمہارے نزدیک اہلسنت کے خلاف
تو پھر اُن کو اپنے دعویٰ کی دلیل کیوں بنا رہے ہو؟

ایک سوال اور اس کا جواب

ماہنامہ پشوری اپنے اکابر کی کتابوں
عبارات کی تاویلات اور مسائل
کرنے میں تو برسی طرح ناکام رہا، جبکہ حکم ٹھوکرین کھاتا رہا۔ آخر ص ۳۷
ص ۳۷ علامہ اہلسنت بریلی شریف و علامہ اہلسنت بدایوں کے
اختلافات کا نکتہ اٹھایا ہے اور کچھ اشعار کا سہارا لیا ہے اور
سد الفرائد اور رسالہ شمس العلوم بدایوں کا حوالہ دیا مگر صفحہ نہیں لکھا
اور مصنف ماہنامہ پشوری کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ”سد الفرائد“ حضرت فاضل
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف نہیں بلکہ شیخ الانا سیدنا امام حجة الاسلام
شاہ محمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز کی تالیف ہے۔
علامہ بریلی و علامہ بدایوں کے پہلے دور کے اکابر علمائیں نہیں سمجھے اور
بعض علمائیں جو علمی تحقیقی اختلاف ہو تو یہ ہماری حقانیت کی دلیل
کہ ہم صرف دیوبندیوں و بابیوں کی ہی غلط باتوں کو غلط نہیں کہتے۔

ماہنامہ تجلی دیوبند، مارچ و اپریل ۱۹۶۳ء ص ۳۷ زیر ادارت برادرزادہ

شبیر احمد عثمانی، مولوی عامر عثمانی دیوبندی فاضل دیوبند

ہمارے اپنے سنی بریلوی علما بھی غلطی کریں تو ان کو بھی جواب دیتے ہیں غلط
ان کی تردید کر کے اصلاح کرتے ہیں۔ دیوبندیوں کی طرح اپنے مولویوں کی
غلطیوں بلکہ کفریات سے چشم پوشی نہیں کرتے اور غلط باتوں پر پردہ نہیں
دیتے مصنف ص ۳۷ پر ایک جگہ لکھا ہے۔

”علما بدایوں مولانا فضل رسول بدایونی کی پیروی میں مولانا

احمد رضا خاں کے ہم خیال اور ہم مسلک تھے۔ پاکستان میں

مولانا عبدالحامد بدایونی کا مسلک کس سے ڈھکا چھپا ہے؟

بس ٹھیک ہے اور مصنف کو بھی اعتراف ہے کہ علامہ بریلی، علامہ بدایوں
کا مسلک ایک ہی تھا اور علامہ بدایوں مولانا احمد رضا خاں کے ہم خیال اور
ہم مسلک تھے۔ اور پھر وہ اختلاف ختم بھی ہو گیا تھا اس کا ثبوت خود حضرت
علامہ عبدالحامد بدایونی رحمۃ اللہ علیہ سے حاضر خدمت ہے ملاحظہ ہو۔

”حضرت ابوالمحامد مولانا سید محمد صاحب شرفی محدث کچھ چھوٹی

مذللہ العالی اور حضرت استاذ العلماء مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب

مراد آبادی نے اپنے اخلاص اور اپنے اجتماعی مفادات کی

خاطر علامہ بدایوں و بریلی کے دیرینہ اختلافات کے مٹانے

اور ایک نقطہ نظر پر لانے کی تحریک شروع فرمائی اور ہر

دو بزرگوں کی مخلصانہ جدوجہد نے عرصہ دراز کے افتراق و

اختلاف کو مٹا دیا۔ علامہ بدایوں جماعتی تنظیم۔ اہل سنت کی

ترقی و سر بلندی کی تحریک کے موید ہو گئے اور (علامہ بریلی)

کے شانہ بشانہ تنظیم اہلسنت کی تحریکات میں شریک ہو کر
متحرک ہو گئے۔ ۱۔

مانچسٹروی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ علما بدایوں کے جن عظیم
رفیع المرتبت شیخ الشیوخ مولانا شاہ فضل رسول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ علیہ
کا آپ نے ص ۳۷ پر تذکرہ کیا ہے۔ انہوں نے تقویۃ الایمان کے
میں سوط الرحمن تالیف فرمائی تھی اور ۱۲۶۵ھ میں دہلیت کے رد میں
ایک تاریخی کتاب سیف ابجاء تحریر فرمائی تھی اور نجدی کی کتاب التہذیب
اور قتیل کی تقویۃ الایمان کا سخت رد فرمایا تھا۔ آپ اور آپ کے خلف
خلیفہ اعظم تاج الفحول محب الرسول مولانا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی رحمۃ اللہ علیہ
علیہ سیدنا اعظم حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے پیر بھائی اور خاندانہ
قادریہ برکاتیہ مارہرہ شریف سے شرف بیعت و خلافت رکھتے تھے
امام اہلسنت سیدنا اعظم حضرت قدس سرہ ان کے ہمراہ مارہرہ شریف
ہو کر نور العارفین بدر الکاملین سیدنا سید شاہ آل رسول قادری برکاتی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیعت ہوئے تھے۔ اعظم حضرت نے مولانا
عبدالقادر قادری بدایونی کے متعلق لکھا ہے۔

۱۔ نہ تو مجھ سے جدا نہ میں تجھ سے ۛ میں تیرا تو میرا محب رسول
اور تو اور شیخ تجھ سے ملا ۛ اس سے بڑھ کر ہے کیا محب رسول
غافل اس کو ایک سنی ہے ۛ فوج حق میں ہوں یا مجھ رسول

۱۔ حیات صدرالافتاح حضرت رفیع الاول اعظم جلد ۲ منبر سلیمان بیان مولانا عبدالقادر قادری بدایونی

خدا میں زیر ظل عرش کریم ۛ رہیں یکجا رضا محب رسول
اختلاف کیسا وہ تو خدا میں بھی ایک جگہ ہیں۔

الغرض مانچسٹروی صاحب کے سوال و جواب میں کچھ جان نہیں
حضرت مولانا عبدالحماد بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کے وضاحتی بیان سے ثابت
ہو گیا کہ علما تبریلی اور علما بدایوں میں اختلافی امور پر تصفیہ ہو گیا تھا جس کا
ایک واضح ثبوت یہ بھی ہے کہ پاکستان میں مسلک اعظم حضرت کے
ایک عظیم پاساں نائب اعظم حضرت محدث اعظم پاکستان علامہ ابوالفضل
محمد سرور ادا احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق محدث بریلی شریف کی نماز جنازہ
میں آراء باغ کراچی میں مولانا عبدالحماد بدایونی بھی شریک ہوئے اور
حضرت سیدی محدث اعظم پاکستان کے عرس چہلم میں لائل پور میں مولانا
بدایونی شریف لائے اور محدث اعظم کی عظمت پر لوح پرود بیان فرمایا۔
اس عنوان کے تحت مانچسٹروی صاحب
تذویر الاصلاح الاکابر نے چند وجوہات سے یہ ثابت

کرنا چاہا ہے کہ مفتی پاکستان علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رضوی
اشرفی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز کی
عبادات میں کمی بیشی کی ہے اور ترمیم سے کام لیا ہے۔ یہ بحث
ص ۳۷ سے ص ۴۲ تک چند حوالوں کے سوا محض لفاظی کے بل بوتے
پر پھیلانی ہے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کی اصلاح حضرت

۱۔ تصدیق چراغ انس ص ۳۷ ص ۳۸

۷ آدمی اپنے ہی احوال پر کرتا ہے قیاس

مولوی مانچسٹروی میں اگر شرم و حیا اور غیرت ہے اور سیدنا محمد الف ثانی علیہ الرحمۃ سے عقیدت و محبت کا دعویٰ رہے تو تصور شیخ کے مسئلہ میں حضرت مجدد الف ثانی کی تائید اور مولوی اشرف علی تھانوی دلیوبندی کی واضح تردید کر دکھائے۔ ہم بھی دیکھ لیں اور دنیا بھی دیکھ لے کہ مانچسٹروی صاحب کو مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت و محبت ہے یا تھانوی حکیم الامت سے زیادہ عقیدت و محبت ہے اشرف علی تھانوی زیادہ عالم تھے یا سیدنا شیخ مجدد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ زیادہ عالم و بزرگ تھے کس کا پلڑا بھاری تھا۔

تھانوی کا مجدد الف ثانی سے کھلم کھلا اختلاف مولوی اشرف علی تھانوی کہتا ہے اور حضرت

شیخ مجدد سے کھلم کھلا اپنا اختلاف ظاہر کرتا ہے۔ ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ تصور شیخ کا مسئلہ کبھی جی (یعنی دل) کو نہیں لگا اُس سے طبیعت اُٹھتی ہے بلکہ اچھتی ہے میں حرمت کا فتویٰ تو نہیں دیا یہ تو مولانا اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ ہی کا منصب تھا مگر کیا حلال سمجھتا ہوں جیسے ادھر ٹی کو حلال سمجھتا ہوں مگر کھا نہیں سکتا، اسی درجہ میں سمجھتا ہوں تصور شیخ کو گو حضرت مجدد صاحب نے اس کے نافع اور محمود ہونے پر بڑا زور دیا ہے مگر میں (تھانوی) امر فطری میں کیا کروں۔

لے الافاضات الیومۃ ص ۹۳

اس جگہ مولوی اشرف علی تھانوی نے مولوی اسماعیل دہلوی کو شہید اور رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے لیکن حضرت مجدد الف ثانی کو رحمۃ اللہ علیہ لکھنے کی تو فریق نصیب نہیں ہوئی۔ اب اگر مانچسٹروی صاحب کو حضرت مجدد شیخ سرہندی رحمۃ اللہ علیہ سے حقیقی اور قرار واقعی محبت و عقیدت ہے اور وہ مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی اشرف علی تھانوی کی بجائے حضرت شیخ مجدد قدس سرہ کو زیادہ عالم و عارف و امام مانتا ہے تو پھر کھلم کھلا اسماعیل دہلوی کے تصور شیخ کی حرمت (حرام ہونے) کے فتویٰ اور تھانوی جی کے تصور شیخ کے مسئلہ میں مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ سے اختلاف کی تردید کرے اور اس مسئلہ تصور شیخ میں سیدنا محمد الف ثانی کی تائید و حمایت اور توثیق کرے۔ کیونکہ قلیل دہلوی یا تھانوی کی مجدد صاحب الف ثانی کے مقابلہ میں کیا حیثیت اور اوقات ہے؟

مولوی اشرف علی تھانوی کو سیدنا نقشبندیوں پر بدعات کا تھانوی لازم حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ

کی ذات اور آپ کے عقیدہ و مسلک اور آپ کے سلسلہ عالیہ نقشبندیہ سے کتنا بغض و عناد تھا مانچسٹروی خوردبین کے شیشہ والی عینک لگا کر پڑھئے لکھا ہے۔

”ایک صاحب نے سوال کیا کہ کیا نقشبندی سلسلہ میں بھی بدعات ہیں اور مروجہ پیرزادگی کا سلسلہ ہے؟ (تھانوی نے) فرمایا ہاں، بہت (سے نقشبندی) لوگ بدعات میں مبتلا ہیں

ان (نقشبندی) لوگوں نے محض چشتیوں کو بدنام کرنے کو بدعت
کو صرف سماج میں منھس کر دیا ہے ورنہ آج کل نقشبندیوں
میں کثرت سے بدعات ہوتی ہیں۔ ۱۔

○ مانچسٹروی ایک جگہ لکھا ہے: "افسوس ہے کہ مولانا احمد رضا خاں
نے کہیں آپ مجدد الف ثانی کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ بی نہیں
لکھا نہ اس کی اعلیٰ حضرت کو کبھی توفیق ہوئی۔" ۲۔

حالانکہ مانچسٹروی گنگوہی صاحب کی طرح اندھے نہ ہوتے تو
اعلیٰ حضرت امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک کتاب تمہید ایمان دیکھ لیتا
صاف لکھا ہے: "..... پھر جو پورے ہی حدیث سے اوچھے گزر گئے
وہ یہاں تک بڑھتے ہیں عیاذاً باللہ عیاذاً باللہ حضرت شیخ مجدد الف
ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر کہہ دیا غرض جسے جس کا زیادہ معقد پایا
اُس کے سامنے اُسی کا نام لے دیا کہ انہوں نے اُسے کافر کہہ دیا۔" ۳۔
مختلف مقامات پر چھپنے والی تمہید ایمان کے چھ ایڈیشن ہمارے
پاس موجود ہیں جن میں حضرت شیخ مجدد الف ثانی کو رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
لکھا ہوا ہے مانچسٹروی کو نظر نہیں آتا تو آنکھ نبڑاتے، آپریشن کراتے
حالانکہ خود تھانوی صاحب نے مولوی اسماعیل دہلوی کو شہید اور رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ الانفاذات الیوم جلد ۲، ص ۱۷۱، ۲۔ مطالعہ بریلویت ص ۳۷، ۳۔ تمہید ایمان مطبوعہ لاہور

ص ۱۴۱ اشرفی کتب خانہ انند دہلوی دروازہ لاہور تمہید ایمان ص ۱۷۱ مطبوعہ رضایی کیشنور لاہور

مطبوعہ عرض اکید می دودھ بازار بمبئی ص ۱۷۱ و تمہید ایمان مطبوعہ سکھ سمنڈہ پاکستان

لکھا ہے مگر حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو بغیر رحمۃ اللہ علیہ کے صرف
حضرت مجدد صاحب لکھا ہے۔ ۱۔

مانچسٹروی کا اپنے حکیم الامت سے غور نیز تصادم

مانچسٹروی لکھا ہے: "نقشبندی حضرات بدعات کے سخت مخالف
ہیں اور بدعات کو روکنے میں سر دھڑکی بازی لگانے والے ہیں۔" ۲۔
○ مولوی اشرف علی تھانوی کہتے ہیں: "آج کل نقشبندیوں میں کثرت سے
بدعات ہوتی ہیں۔" ۳۔

۴۔ کس کا یقین کیجئے کس کا نہ یہ کیجئے

آئی ہیں دیوبند سے خبریں الگ الگ

مانچسٹروی دراصل نقشبندیوں کو اس طرح خراج تحسین پیش کر
کے صراط مستقیم سے ہٹا کر اپنے ساتھ ملانا اور اپنا ہمنوا بنانا چاہتا ہے
اس لئے فریب کاری سے نقشبندیوں کی زبانی کلامی تعریف کر رہا ہے
حالانکہ مانچسٹروی صاحب بھی تو شدید توہین آمیز گستاخانہ عبارات کی
وکالت اور کفر کی دلالی میں سر دھڑکی بازی لگاتے ہوئے ہے۔

مجدد الف ثانی کی عبارات اور مفتی محمد رمضان ماسٹر غلام نبی کی خط و کتابت

کاش کہ رسالہ حزب الاحناف، اور مدرسہ دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

۱۔ الانفاذات الیوم جلد ۲، ص ۱۷۱، ۲۔ مطالعہ بریلویت ص ۳۷، ۳۔ تمہید ایمان مطبوعہ لاہور
ص ۱۴۱ اشرفی کتب خانہ انند دہلوی دروازہ لاہور تمہید ایمان ص ۱۷۱ مطبوعہ رضایی کیشنور لاہور
مطبوعہ عرض اکید می دودھ بازار بمبئی ص ۱۷۱ و تمہید ایمان مطبوعہ سکھ سمنڈہ پاکستان

کی طرف سے شائع کردہ ”چالیس ارشادات امام ربانی“ اور مفتی محمد رمضان صاحب نائب مفتی حزب الاحناف لاہور اور ماسٹر غلام نبی سکول ٹنچ کی خط و کتابت کے تمام خطوط ہمارے سامنے ہوتے تو ہم مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی سے ان سب کی مطابقت کر کے صحیح فیصلہ حتمی تجزیہ کرتے مگر وہ خطوط ماسٹر غلام نبی کے پاس ہیں یا نہیں ماسٹر غلام نبی زندہ ہے یا فوت ہو گیا ہے۔ حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ نے کیا تحریر فرمایا تھا مفتی ابوالرحمان مولانا محمد رمضان صاحب سے کیا خط کتابت ہوئی تھی کچھ پتہ نہیں نہ اصل مسودہ خط و کتابت ہمارے سامنے ہے ہم کیسے معلوم کریں کہ مانچسٹری صاحب نے کتنا پانی ملایا اور کتنا جھوٹ بولا کیونکہ ہمارا بار بار کا تجربہ مجرب اور مشاہدہ ہے کہ دیوبندی مولوی اور مصنف مانچسٹری جیسے دیوبندی ڈھنڈو دچی جھوٹ کے بغیر حل ہی نہیں سکتے اور ہم اس جھوٹ کے موضوع پر حوالہ جات کا طوفان مچا سکتے ہیں اس لئے ہمیں قطعی یقین ہے کہ مانچسٹری صاحب نے اپنے مسلکی پیشہ جھوٹ کے اعتبار سے ان خطوط اور رسالہ حزب الاحناف و چالیس ارشادات امام ربانی و مکتوبات امام ربانی میں ضرور ضرور جھوٹ کا سہارا لیا ہو گا اور ہیرا پھیری کی ہوگی جس کا پردہ فاش ہم اصل خطوط سامنے آنے پر ہی کر سکتے ہیں۔ مانچسٹری کو چاہیے کہ جن خطوط کو صحت تک شائع کیا ہے وہ ہمیں رجسٹری سے بھیجا دے ہم دستخط کر کے رجسٹری وصول کریں گے اور پھر رجسٹری سے وہ خطوط واپس کر دیں گے۔ رسالہ حزب الاحناف

اور چالیس ارشادات ہم خود منگوا لیں گے۔ البتہ ان خطوط و حوالہ جات سے چند باتوں کی وضاحت اس وقت عرض کر رہے ہیں۔

مصنف مانچسٹری کی اپنی پیش کردہ حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کے مکتوبات جلد ۱ ص ۳۷ مکتوب نمبر ۲۸۵

چند وضاحتیں

کا اردو ترجمہ خود اس نے یوں کیا ہے۔

”ترجمہ۔ روح لامکانی چیز ہے مکان میں نہیں رہتی، روح کو مادرائے عرش ثابت کرتا تھا اس دہم میں نہ ڈالے کہ روح تم سے دور ہے اور تم میں اور روح میں دور دراز کی مسافت ہے۔ ایسا نہیں روح کی نسبت تمام جگہوں کے ساتھ لامکانی ہونے کے باوجود ایک سی ہے عرش سے درے (دور) بتلانا اس کی حقیقت کچھ اور ہے جب تک اس مقام پر نہ پہنچے تو اس بات کو پا نہیں سکتا“

حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ سے اس نے یہ ثابت کیا کہ ”انبیاء و اولیاء کی پاک روحوں کو عرش سے فرش تک ہر جگہ برابر کی نسبت ہوتی ہے کوئی چیز ان سے نزدیک دور نہیں ہے“

انبیاء و اولیاء کا نام آنے سے مصنف مانچسٹری کے تن بدن میں آگ لگ گئی کہ مجدد الف ثانی کی عبارت میں انبیاء و اولیاء کا کہیں ذکر نہ تھا یہ سب مولانا علامہ ابوالبرکات سید احمد صاحب کی اپنی ایجاد و فترا ہے

اور اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے ملفوظات حصہ اول ص ۹۱ کے حوالہ سے علامہ ابوالبرکات قدس سرہ کی عبارت کو غلط ثابت کرنے لگا کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی ایک جگہ فرماتے ہیں: "مرنے کے بعد روح کا اور اک بے شمار بڑھ جاتا ہے خواہ مسلمان کی ہو یا کافر کی" مانچھڑوی صاحب کے بقول مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ نے ہر کسی کی محض روح کی بات کی تھی کہ روح لامکانی چیز ہے مکان میں نہیں سمائی۔ وہ آزاد ہے مقید نہیں ہر جگہ آ جا سکتی ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے وہ یہ ثابت کرتا ہے کہ روح مسلمان کی ہو یا کافر کی، روح آزاد ہے، لامکانی ہے۔ روح کو مادر لائے عرش کے اس طرف تصور کرنا غلط ہے۔ روح میں اور تم میں دور دراز کی مسافت ہو ایسا نہیں ہے۔ روح کی نسبت تمام جگہوں کے ساتھ لامکانی ہونے کے باوجود یکساں ہے یعنی ہر جگہ ہے مسلمان اور کافر ہر کسی کی روح کو مانچھڑوی ایسا مانتا ہے جب ہر کسی کی روح کو مانچھڑوی ایسا مانتا تو کیا حضرات انبیاء و اولیاء ان سب سے باہر اور علیحدہ ہیں یا ان میں روح نہیں یا دل و دماغ میں بدعقیدگی کی نحوست ہے جو انبیاء و اولیاء کا نام آتے ہی ماتھے پر بل پڑ جاتے ہیں جب وہ یہ بات سب کی ارواح کے لئے مانتا اور تسلیم کرتا ہے تو پھر حضرت علامہ سید صاحب قبلہ قدس سرہ نے کیا جواب کیا جو ان سب میں سے صرف حضرات انبیاء و اولیاء کو ایسا لکھ دیا گویا یہ کہنا تو جائز ہے کہ تمام انسان یا سب آدمی کھانا کھاتے ہیں اور یہ کہنا غلط ہے کہ انبیاء و اولیاء کھانا کھاتے ہیں جب تمام

ارواح کو من جملہ مانچھڑوی صاحب یہ فضیلت مانتے ہیں تو ان سب میں بعض کو یعنی انبیاء و اولیاء کی ارواح کو یہ فضیلت ماننا باعث اذیت کیوں ہے؟ آگے چل کر مانچھڑوی نے دل کا دکھ اور اندوہی مرض خود بتا دیا کہ "مولانا علامہ ابوالبرکات کی اس تحریف سے غرض یہ تھی کہ کسی طرح انبیاء و اولیاء کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت کر سکیں: ۱۔ مانچھڑوی کی کیا حقیقت ہے وہ حاضر و ناظر کے معنی و مفہوم کو کیا جانے، اس موضوع پر اس کے بڑے بڑے ٹھوکے میں کھا گئے البتہ یہ لوگ سوانح قاسمی میں مولوی قاسم نانوتوی اور اشرف السوانح مولوی شمس علی تھانوی کو متعدد جگہ ہونے کی طاقت و قدرت و فضیلت مان چکے ہیں حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ نے تو یہاں صرف اور صرف ارواح کی بات کی تھی۔ مانچھڑوی کو لینے کے دینے پڑ گئے۔ حاضر و ناظر کے خطرہ کا لاوا دماغ میں پکنے لگا اور اس کو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کی اصلاح کا نام دے دیا۔

۲۔ جو چاہے آپ کا حُسنِ نبوت ساز کرے

مصنف مانچھڑوی صاحب نے صفحہ

حدیث کی اصلاح کا افتراء

۳۸۰ و ۳۸۱ پر اور پھر صفحہ ۳۸۷ پر بار

بار اس بات کا اعادہ کیا ہے کہ مولانا ابوالبرکات نے حضرت امام ربانی کے مکتوبات کے حوالہ میں درج حدیث قدسی کے الفاظ میں وہاں انا

کی جگہ و انا لکھ دیا ما کا لفظ ہضم کر گئے۔۔۔۔۔ مولانا ابوالبرکات کو جب اس طرف توجہ دلائی تو فرمایا کہ تفسیر حسینی میں یہ حدیث اس طرح لکھی ہے۔ مصنف کہتا ہے تفسیر حسینی کے مصنف ملاں معین کا شفیق شیعہ تھے (مختصاً ص ۲۸۱) اس بحث کو ص ۲۸۰ تک بہت طول دیکر لکھا ہے حالانکہ بات وہی ہے جو ص ۲۸۰ و ص ۲۸۱ پر ہے اور پھر کمال یہ کہ خود تسلیم بھی کر رہا ہے کہ جب مولانا ابوالبرکات سے رجوع کیا۔۔۔۔۔ مدرسہ حزب الاحناف لاہور کے نائب مفتی مولانا ابوالرحمان محمد رمضان صاحب نے اس خط کے جواب میں۔۔۔۔۔ مندرجہ ذیل وجوہ تحریر فرمائی ہیں جواب اصل مکتوب کی عبارت غلط چھپی ہے کیونکہ معنی بقا نہیں اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مکتوب کی عبارت کے بموجب اللہ تعالیٰ سے عرض کی اللہ وانت و ما انا اس کا معنی یہ ہوا یا اللہ تو ہے اور میں نہیں ہوں حالانکہ مطلب یہ تھا کہ یا اللہ تو ہے اند میں ہوں اور تمام ماسویٰ اللہ کو میں نے تیری وجہ سے چھوڑ دیا ہے اور تفسیر حسینی میں بھی چالیس ارشادات کے موافق ہے اگرچہ لفظ بدلے ہوئے ہیں لیکن مفہوم وہی ہے اس میں یوں ہے کہ حق سبحانہ نے فرمایا اے محمد انا وانت و ماسویٰ ذالک خلقته لاجلک آپ نے اس کے جواب میں فرمایا یا رب انا وانت و ماسویٰ ذالک ترکته لاجلک البتہ چالیس ارشادات میں فرق ضرور ہے کہ مکتوبات راہم ربانی کی اصل عبارت میں اللہ تعالیٰ کا قول پہلے ہے اور

چالیس ارشادات میں ترجمہ کرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول پہلے ہے لیکن مفہوم میں کچھ فرق نہیں اور اس قسم کی غلطی کتابت میں ہو جاتی ہے اور صحت و تصحیح کرتے وقت خیال نہیں رہا۔ لہ

قارئین گرامر! ایک طرف مانچسٹری کی خورد ماعی اور دیدہ سنی دیکھیں اور دوسری طرف مفتی محمد رمضان صاحب کی وضاحت کے یہ الفاظ خط کشیدہ عبارت میں ملاحظہ کریں۔

- ① مکتوبات میں عبارت غلط چھپی ہے۔ اس کا معنی بقا نہیں۔
 - ② تفسیر حسینی میں چالیس ارشادات کے موافق ہے۔
 - ③ ترجمہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول پہلے ہے۔ یہ کتابت کی غلطی ہے۔ صحت و تصحیح کرتے وقت خیال نہیں رہا۔
- ان تینوں معقول و جامع وضاحتوں کے بعد کیا مصنف مانچسٹری صاحب اپنے منہ پر تھکوانا چاہتے تھے؟ لیکن مصنف نے اس بات کو حدیث کی اصلاح۔ مجدد الف ثانی کے قول کی اصلاح۔ حدیث شریف میں تحریف وغیرہ کے عنوانات دے کر کئی صفحات پر پھیلادیا اور اندھا ہو کر محض اپنی بات بالا کرنے کے لئے تفسیر حسینی دالے کو شیعہ قرار دے دیا۔ حالانکہ تفسیر حسینی کے کئی حوالے تھانوی کے ترجمہ و تفسیر میں موجود ہیں۔ مصنف انتہائی ڈھیٹ بن کر لکھتا ہے۔

”اس میں کاتب کی بھول کہاں سے آگئی؟ مصنف کے لئے ثواب مرنے کا مقام ہے۔

کہتے ہیں دائی سے پیٹ چھپا ہوا نہیں
حدیث میں تھانوی تحریف ہوتا اسی طرح بغضہ تعالیٰ ہیوم بنیدیت

نالوتویت۔ تھانویت۔ گنگوہیت کو بہت اچھی طرح جانتے ہیں ان کے
اکابر کے سیاہ اعماناموں سے پوری طرح واقف ہیں مصنف اس قسم
کے پھر سوال اٹھا کر ہم سے اپنے اکابر کی داستان سفنا چاہتا ہے تو
لیجئے ہم دکھاتے ہیں کہ حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ نے نہیں بلکہ
دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب نے حدیث شریف میں علی لا علان
تحریف و خیانت کا ارتکاب کیا ہے ملاحظہ ہو دیوبندی حکیم الامت
تھانوی صاحب نے ابن ماجہ شریف کی حدیث پاک میں حضور نبی اکرم
رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی تلقین فرمائی ہوئی دعا کے الفاظ میں سے
”یا محمد انی قد تو جئت بک الی ربی“ کے الفاظ نکال دیئے
اور بقول شخصے عذر گناہ بدتر از گناہ لکھ دیا کہ اختصرۃ لان النداء
الوارد فیہ کادلیل علی بقائہ بعد حیاتہ علیہ السلام یعنی میں نے
صیغہ نداء اور خطاب کی تمام عبارت نکال کر اس حدیث کو اس لئے
مختصر کر دیا کہ اس حدیث میں ریا محمد کے الفاظ جو نداء اور خطاب کے
الفاظ وارد ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کے بعد ان کے باقی رہنے
پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

اس موقع پر ہمیں بھی مانچٹروی کے انداز بیان میں یہ کہنے کا حق

۱۔ مناجات مقبول ص ۱۱ مطبعہ راجح المطابع از مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی

حاصل ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ اپنا ایمان و عقیدہ
اور خود ساختہ مسلک کو جس انداز میں چاہتے لکھتے لیکن انہیں حدیث
میں تحریف کرنے، حدیث کے مبارک الفاظ کاٹ ڈالنے، ابن ماجہ
کی اصلاح کرنے کا حق کس نے دیا تھا اور یہ مجرمانہ تحریف کیوں کی؟

ع۔ الزام ہم کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

حدیث شریف میں تحریف و خیانت اور جارحانہ تصرف کا
صرف ایک حوالہ نقل کیا ہے اگر مانچٹروی صاحب زیادہ پھر کے تو
اس قسم کے درجنوں حوالہ جات سے اس کی ضیافت طبع کا سامان
فراہم کیا جائے گا۔

مصنف کو مولود شریف
مولود شریف سے مانچٹروی کا بغض و عناد یا مجلس میلاد شریف

ذکر ولادت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنا بغض و عناد ہے کہ
مکتوبات سیدنا امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جلد سوم سے دھوکہ
و مغالطہ دیتا ہوا اپنے من پسند الفاظ کا من پسند ترجمہ کرتا ہوا لکھتا
ہے۔ ”حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کا جواب یہ تھا۔۔۔۔۔“

۔۔۔۔۔ ”ترجمہ مخدوم فقیر کے دل میں یہی بات آتی
ہے کہ جب تک اس دمیلاد شریف کا دروازہ مطلقاً بند نہ کیا
جائے گا لہذا ہوس لوگ باز نہ آئیں گے اگر اس کی (مولود کی) کچھ
بھی اجازت دے دی جائے تو اس سے بات بڑھ جائے گی

تقریری بابت زیادہ تک پہنچاتی ہے مشہور بات ہے۔

ماہی پٹری صاحب نے حضرت مجدد صاحب کی عبارت ص ۳۸۵
 و ص ۳۸۶ اور دوبارہ خطوط کی صورت میں نقل کی ہے اور حضرت سید صاحب
 علیہ الرحمۃ پر الزام عائد کیا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے میلاد شریف
 مجلس مولود شریف کو مطلقاً بند کرنے کا لکھا ہے جبکہ علامہ ابوالبرکات
 نے عبارت حضرت مجدد الف ثانی کا یہ ترجمہ کیا ہے جو غلط ہے وغیرہ وغیرہ۔
 ”مجلس میلاد شریف میں اگر اچھی آواز کے ساتھ قرآن پاک کی تلاوت
 کی جائے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نعت شریف اور
 صحابہ کرام و اہل بیت عظام و اولیائے اعلام رضی اللہ عنہم ائمہ کی
 منقبت کے قصیدے پڑھے جائیں تو اس میں کیا حرج ہے؟ ناجائز بات
 تو یہ ہے کہ قرآن عظیم کے حروف میں تغیر و تحریف کر دی جائے اور
 قصیدے پڑھنے میں راگنی اور موسیقی کے قواعد کی رعایت و پابندی کی
 جائے اور تالیاں بجاتی جائیں جس مجلس میلاد مبارک میں یہ ناجائز باتیں
 نہ ہوں اس کے ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ ہاں جب تک
 راگنی اور تال سر کے ساتھ گانے اور تالیاں بجانے کا دروازہ بالکل بند
 نہ کیا جائے بوالہوس لوگ باز نہ آئیں گے اگر ان نامشروع باتوں کی ذرا
 سہی بھی اجازت دے دی جائے گی تو اس کا نتیجہ بہت ہی خراب نکلا جائے گا۔
 اس عبارت کو مجدد الف ثانی کی عبارت میں تحریف قرار دے کر

کسی ماسٹر غلام نبی سکول ٹیچر نے حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ سے
 وضاحت چاہی تو دارالعلوم حزب الاحناف کے نائب مفتی محمد رمضان
 صاحب نے یہ جواب دیا جو ص ۲۹ پر مرقوم موجود ہے۔ جب کسی عبارت
 کا ترجمہ کیا جائے گا تو حروف میں قیصر و فرق پڑے گا اور اس عبارت
 کے ترجمہ میں معنیاً فرق نہیں کیونکہ ترجمہ یہی کیا گیا ہے کہ جس میلاد مبارک
 میں یہ ناجائز باتیں نہ ہوں اس کے ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟
 یعنی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی، ایسا میلاد شریف جائز ہے جس میں قرآن کے
 حروف کو بدل نہ گیا ہو اور منقبت و قصائد پڑھنے میں فن موسیقی کے قواعد
 کی پابندی نہ کی جائے وغیرہ وغیرہ اور یہی مجدد صاحب فرماتے ہیں۔۔۔
 یعنی نغمہ اور گلہ چرانا اور تالیاں وغیرہ نہ ہوں اس میں کچھ مانع نہیں۔
 تاہم اس باب مطلق نہ کنند سے دھوکا لگ سکتا ہے کہ آپ (مجدد صاحب)
 کا مطلب یہ ہے کہ بالکل میلاد شریف کرنے کی اجازت ہی نہ دیں
 ایسا سمجھنا غلط فہمی پر مبنی ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اس امر کی تائید شیخ عبدالحق
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مدارج النبوة کی عبارت سے ہوتی ہے جس
 کا ترجمہ یہ ہے اس جگہ میلاد شریف کرنے والوں کے لئے سند ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی رات خوش کریں اور مالوں کو
 خرچ کریں و لیکن محرمات شرعیہ سے بچیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 علیہ الرحمۃ نے میلاد شریف کرنے کی اجازت دی محرمات سے بچنے کا اسی
 طرح مجدد علیہ الرحمۃ اس میلاد شریف کو جائز فرما رہے ہیں جس میں نغمہ

نبی و رسول صلی اللہ علیہ وسلم جن کا وجود باعث ایجاد عالم ہے وہ کیوں نور نہیں ہو سکتے؟ باقی دیوبند کے ان چار نام نہاد نویدی وجودوں کے مفروضہ کا مفصل جواب محاسبہ دیوبندیت کے حصہ اول ص ۲۲ تا ص ۲۳ پر موجود ہے۔

غلطی و اصلاح مصنف مانچسٹری نے ص ۲۲ پر لکھا ہے حضرت میاں دشر محمد شرقوری صاحب کے بھائی میاں غلام اللہ خان صاحب ...۔ حالانکہ آپ خان نہیں جس طرح مانچسٹری نے میاں کو خان صاحب لکھ دیا۔ بھول یا غلطی ہو گئی کیونکہ ان کا دل دماغ راوی پنڈی والے اپنی غلامی کے ساتھ ہے لہذا اسی دار فکری میں غلطی سے حضرت میاں صاحب شرقوری علیہ الرحمۃ کے بھائی کو بھی غلام اللہ خان صاحب لکھ دیا۔ اسی طرح بریلویت کے ص ۲۹ پر مولانا ابوالرحمان کو غلطی سے عبدالریان لکھ دیا ہے۔ اور اسی صفحہ ۳۹ کے حاشیہ میں غلطی سے تفسیر حسینی کو تفسیر حسین لکھ دیا اور ص ۴۰ پر صاحبزادہ محمد عمر میر بلوی کو بریلوی لکھ دیا ہے۔ اسی طرح ”خزینہ معرفت“ اور ”معین کرم“ میں غلطی سے لکھا گیا جس کو مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں خلاف واقع ہوتے ہوئے دلیل نہیں بنایا جاسکتا اور اس کی اصلاح یا تصحیح کو تحریف قرار نہیں دیا جاسکتا۔

محاسبہ دیوبندیت میں کتابت کی غلطیاں قارئین کرام تصحیح فرما لیں اور مانچسٹری کو معلوم ہو کہ فقیر راقم الحروف کی اسی کتاب جلد اول کے حصہ اول میں چند یہ غلطیاں رہ گئی ہیں:-

ص ۱۲ پر واضح کی بجائے واضح لکھا ہے۔

ص ۱۶ پر واضح کی بجائے واضح لکھا ہے۔

ص ۲ پر دوبار اصرار کی بجائے اسرار لکھا ہے اور واضح کی بجائے واضح لکھا ہے۔

ص ۲۵ کی آخری سطر میں ارتداد کا حکم کی بجائے ارتداد حکم لکھا ہے۔

ص ۳۶ پر علمبرداران کی بجائے علمبردارین لکھا ہے۔

ص ۵۹ پر چیٹ پٹے کی بجائے چیٹ پٹ لکھا ہے۔

ص ۹۳ پر جہاں نثار کی بجائے جانشان لکھا ہے۔

ص ۹۴ پر دعوتوں میں شریک ہونے پر کی بجائے دعوتوں میں ہونے پر لکھا ہے۔

ص ۱۱۲ پر شعر میں وہ میزاب کی بجائے اب لکھا ہے۔

ص ۱۳۱ پر تلقین کر کے کی بجائے تلقین کر لکھا ہے۔

ص ۱۴۰ پر سہ منی کی بجائے سمرتی لکھا ہے۔

ص ۱۳۲ پر شیطان صفت کی بجائے شیطان مصنف لکھا ہے۔

ص ۱۴۵ پر رشید وقاسم کو ماوے جہاں کی بجائے رشید وقاسم

ماوے جہاں لکھا ہے۔

ص ۱۳۲ پر عصر حاضر کے ہیکوٹے کی بجائے عصر کے ہیکوٹے

لکھا ہے۔

ص ۱۳۹ پر رسول اللہ کی بجائے رسول لکھا ہے۔

ص ۱۶۸ پر کون سی طریقت کی بجائے کوئی سی طریقت لکھا ہے۔
ص ۲۰۴ پر شعر پاؤں جب طوفِ حرم میں کی بجائے پاؤں جب طوفِ حرم تھک لکھا ہے۔

ص ۲۵۵ پر حامل کی بجائے عامل لکھا ہے۔

ص ۲۵۸ پر ناطقہ کی بجائے ناطہ لکھا ہے۔

ص ۲۳۸ پر عطائی کی بجائے عطا سماع لکھا ہے۔

ص ۲۳۹ پر ایک جگہ ہے صحیح نہیں اور ایک جگہ فاصلہ صحیح نہیں چھپا۔

ص ۲۹۶ پر سب کی بجائے شب لکھا ہے۔

اسی طرح کئی جگہ کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں تو کیا اب ان کی تصحیح نہ کی جائے۔ خزینہ معرفت یا معدنِ کرم میں اگر کچھ غلط چھپ گیا ہے تو ان کی تصحیح بھی بڑی بات نہیں ہے۔ ایسی غلطیاں بلکہ کھلم کھلا تحریفات حفظ الایمان تحذیر الناس۔ فتاویٰ رشیدیہ، الافاضات، ایومیہ وغیرہ دیوبندی کتب میں بہت ہیں۔ ان کے چار چار۔ پانچ پانچ ایڈیشن لے کر بیٹھ جائیں اور دجل و تحریفیات کا قارئین کرام خود شاہد کرتے جائیں یا ہمارے پاس آکر دیکھ لیں، کچھ ہم اسی جلد کے اسی حصے میں نقل کر چکے ہیں۔

حضرت کرمانوالہ مصنف بڑا اچھا داسا کرتے ہوئے لکھا ہے
”جناب محمد اکرم صاحب، جناب سید محمد علی

شاہ صاحب المعروف حضرت کرمانوالہ کے حالات میں ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ ابتدائی کتابیں پڑھ لینے کے بعد آپ تقریباً بیس سال

کی عمر میں اعلیٰ دینی علوم کے حصول کی طرف متوجہ ہوئے۔ سہارنپور میں مدرسہ مظاہر العلوم ان دنوں تشنگانِ علم دین کے لئے ایک چشمہ فیض تھا آپ نے وہیں کا نقد کیا۔

بتایا جائے کہ محض اتنی سی بات سے کہ آپ نے وہیں کا نقد

کیا، کیا مسئلہ حل ہوا، براہین قاطعہ کی کفریہ عبارات عین ایمان و عین

اسلام بن گئیں؟ اکابر دیوبند پر سے کفر اٹھ گیا آپ کے قصد کے ارادہ

کی برکت سے توہین اور تنقیص تعریف و توصیف میں بدل گئی۔ آخر محض

قصد سے ہو کیا؟ کیا محض قصد سے دستار بندی ہو گئی؟ اب بیٹھوی کی

سند حدیث اور سند خلافت مل گئی؟ یا خدا نہ کرے آپ نے کہاں

پہنچ کر براہین قاطعہ۔ تحذیر الناس حفظ الایمان وغیرہ کتب کی گستاخانہ

عبارات پر ہر تصدیق ثبت فرمادی۔ قصد تو شیخ القرآن علامہ عبد الغفور

بزاروی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دہلی کے دیوبندی مدرسہ میں حدیث پڑھنے کا

کیا تھا۔ قصد تو استاذ العلماء مولانا عبد الرشید رضوی جھنگوی نے دیوبند

میں حدیث پڑھنے کا کیا تھا۔ آخر اس قصد سے کیا چار چاند لگے؟ قصد

بڑھ کر یہ کہ حضرت مولانا علامہ محمد شمس علی خاں صاحب لکھنوی قدس

سرہ لکھنؤ کے دیوبندی مدرسہ میں مولوی اشرف علی تھانوی کے مرید و خلیفہ

دیوبندی مولوی سے پڑھتے رہے ہیں مگر آخر ہوا کیا؟ ابلیس لعین بھی

معلم الملا کہہ تھا۔ کیا کوئی ہوش مند شیطان کو عزت و عظمت و احترام

کی نظروں سے دیکھے گا کہ یہ مرد و فرشتوں کا استاذ تھا؟ کیا حضرت

کہہ دیا تھوڑی بے ادبی ہے تو آج کل کون سا دیوبندی
بے ادبی نہیں کرتا؟

مفتی اعظم آستانہ عالیہ شرعیہ شریف کا فتویٰ یاد رہے کہ جامعہ حضرت
میاں صاحب شرعیہ

شریف میں ہمیشہ سنی بریلوی عالم صدر مدرس و شیخ الحدیث مفتی
ہیں۔ محدث اعظم پاکستان امام اہلسنت مولانا محمد سواد احمد صاحب
قدس سرہ کے تلمیذ ارشد و امام محترم اور شہزادہ اعظم سیدنا مفتی اعظم
مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز کے خلیفہ استاذ
الاساتذہ استاذ العلماء علامہ غلام رسول صاحب رضوی مدظلہ سابق شیخ
الحدیث مرکزی دارالعلوم جامعہ رضویہ مظاہر اسلام لاکھ پور فیصل آباد حضرت
میاں شیر محمد صاحب شرعیہ قدس سرہ کے جامعہ حضرت میاں صاحب
میں صدر مدرس و مفتی رہے اور پھر استاذ العلماء مولانا مفتی محمد عبد الباقی
صاحب ہزاروی مرحوم صدر مدرس و مفتی رہے مولانا مفتی عبد الباقی صاحب
مرحوم کا فتویٰ ملاحظہ ہو:-

”وہابیہ نجدیہ غیر مقلد اور وہابیہ دیوبندیہ وہابیہ نجدیہ پھر غلام خانیہ
ایسے عقائد مذکورہ بالا رکھنے والے جو کہ باقی تمام اہل اسلام
کو مشرک و کافر کہتے ہیں۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں کی اقتداء کرنا
نماز میں ہرگز جائز نہیں۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں کے کفر

میں شک کرنا بھی کفر ہے۔۔۔۔۔ الخ

حررہ محمد عبد الباقی مفتی

مدرسہ جامعہ حضرت دینی برقی میاں شیر محمد

صاحب قدس سرہ العزیز محب دی

نقشبندی شرعیہ شریف۔ مہر

جامعہ حضرت
میاں صاحب
شرعیہ شریف

مفت کی بھول بھلیاں مصنف نے دیوبندیت کی ڈوٹی کشتی
کو سہارا دینے کے لئے حضرت میاں

صاحب شرعیہ قدس سرہ کے متوسلین قاضی محمد رضا صاحب ہتھم

دارالعلوم عطیہ علی ضلع سرگودھا اور صاحبزادہ محمد عمر صاحب کے

پر واقعات بیان کئے ہیں اور ان سے خود اپنی خالہ محمودہ انچسٹری کی

تعلیف بیان کروائی اور صفحہ ۲۲ پر حضرت میاں صاحب عبد الرحمن

قصوری صاحب کا ایک واقعہ بیان کیا ہے مگر کوئی حوالہ نقل نہیں کیا

کہ وہ دیوبند میں چار لوری وجود پر ایمان لائے مگر چونکہ کوئی حوالہ نہیں اور

اس بات کا پہلے مفصل جواب دیا جا چکا ہے لہذا ہم اس کو مجدد کی

بڑ نہیں دیوانے کی بک بک سمجھ کر نظر انداز کرتے ہیں زبانی کلامی

بات میں کچھ وزن نہیں۔

لاہوری کتب فروشوں نے اصلاح کردی

لاہوری نے بھاگتے بھاگتے

۲۰۹ ص ۱ پر ایک یہ سرخی بھی لگائی ہے کہ لاہوری کتب فروش نے

بریلوی مشائخ کی اصلاح کردی“

لکھتا ہے: ”مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں مولانا حسنین رضا خاں لکھتے ہیں۔ زبد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو کہتے ہوئے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا تھا۔ اس پر لکھتا ہے ”نوری کتب خانے کا اصلاحی اقدام“ اصلاحی اقدام اس نے یہ بتایا ہے کہ نوری کتب خانہ باز دار آما صاحب لاہور نے یہ عبارت یوں کر دی ”اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق اور زیادہ ہو گیا تھا“ اے

معلوم نہیں کہ مانچسٹروی اس اصلاحی اقدام سے کیا نکالنا اور کیا ثابت کرنا چاہتا ہے؟ مانچسٹروی کو یہ اقدام نوری کتب خانہ کا نظر آتا ہے حالانکہ مانچسٹروی صاحب کو معلوم نہیں کہ جب اعلیٰ حضرت قدس سرہ انتقال کے بعد پہلی بار وصایا شریف چھپا اور وصایا شریف کے مرتبہ حضرت علامہ مولانا حسنین رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس غلطی کو ملاحظہ فرمایا تو دوسرے ایڈیشن میں ہی اس غلطی کی خود ہی تصحیح فرمادی تھی اور فقیر حبیب اجیر شریف، بریلی شریف اور دہلی والہاں شریف صلح حصار جہارت گیا تو وہاں پر وصایا شریف کے متعدد ایڈیشنوں میں ”شوق“

اے مطالعہ بریلویت ص ۱۱۱

اور زیادہ ہو گیا۔“ کے الفاظ ہی پائے۔ یہاں پاکستان میں مکتبہ نعیمیہ چوک داگرال لاہور کا مشائع کردہ پُرانا وصایا شریف بھی راقم المحررت کے پاس ہے جس میں شوق اور زیادہ ہو گیا کے الفاظ ہیں۔ حضرت علامہ حسنین رضا خاں صاحب قدس سرہ مرتب وصایا شریف نے ایک وضاحت بھی اسی زمانہ میں فرمادی تھی کہ یہ کسی بد عقیدہ کاتب کی کارستانی ہے اور اس عبارت کو اس طرح پڑھیں کہ ”صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق اور زیادہ ہو گیا تھا“

فقیر نے مانچسٹروی کے کتا بچہ دھماکہ کے جواب قہر خداوندی میں بھی ص ۲۱۴ پر اس بات کا جواب دیا تھا۔ اب مانچسٹروی صاحب نے اس تردید شدہ الزام کو دوبارہ مطالعہ بریلویت ص ۱۱۱ پر نقل کر دیا۔ ہمیں اس وقت اس جگہ یہ بتانا ہے کہ دیوبندی تو اپنے مولویوں کو خود معاذ اللہ صحابہ کرام کے برابر و مماثل سمجھتے اور جانتے ہیں۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

○ مولوی الیاس کاندھلوی بانی دیوبندی تبلیغی جماعت کے متعلق لکھا ہے ”احمدی کو آپ سے حدودہ شفقت تھی فرمایا کرتیں اختر مجھے تجھ سے صحابہ کی خوشبو آتی ہے کبھی پیٹھ پر محبت سے ہاتھ رکھ کر فرماتیں کیا بات ہے کہ تیرے ساتھ مجھے صحابہ کی سی صورتیں چلتی پھرتی نظر آتی ہیں“ اے

○ حضرت مولانا کے اندر ابتداء ہی سے صحابہ کرام کے وہاں شان کی ادا اور دینی سب سے قراری کی جھلک تھی۔۔۔۔۔ خود حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن

اے سوانح مولانا محمد وسعت ص ۱۲۲

سہ زاہد مسجد احمدی پرورد : دولت حبش عشرت لکھوں سلام لے
 مانچٹروی مردود سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے سیدنا عثمان غنی
 ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی شان اقدس میں لکھے ہوئے اس ایمان افروز شعر
 کی اپنی دھماکہ نامی مردود کتاب میں یہ گستاخانہ وجاہلانہ تشریح کی تھی۔
تشریح : احمدیوں (قادیانیوں) کی مسجد کے جواز اہل ہیں اُن
 پر بھی درود ہو اور لشکرہ عشرہ کے جو سردار تھے اُن پر لکھوں سلام ہوں
 گستاخ مانچٹروی نے اس شعر کی اس ناپاک تشریح میں سیدنا عثمان
 غنی رضی اللہ عنہ کو مرزائیوں، قادیانیوں، احمدیوں کی مسجد کا زائد کہہ کر صحابی
 رسول، خلیفہ رسول، داماد رسول، صلی اللہ علیہ وسلم و رضی اللہ عنہ کی شان اقدس
 میں غلیظ ترین گستاخی اور سنگین ترین بے ادبی کی اور ابدی جہنم الاٹھ کرائی
 یہ کس منہ سے وصایا شریفیت کی عبارت پر اعتراض کر سکتا ہے؟ حالانکہ
 اعلیٰ حضرت کے اس شعر کے مصرعہ ثانی میں دولت حبش عشرہ کے الفاظ
 موجود ہیں اور پھر اس شعر سے اگلا شعر یوں وضاحت کر رہا ہے :
 یعنی عثمان صاحب تمہیں ہر : حد پوش شہادت لکھوں سلام لے
 مگر مانچٹروی اپنے محاذانہ حمل سے سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 کو احمدیوں، قادیانیوں کی مسجد کا زائد کہہ کر اپنے نامہ اعمال کو سیاہ سے سیاہ تر
 کر کے جہنم کا ایندھن بن رہا ہے۔ حالانکہ جب ہم نے دھماکہ میں مانچٹروی
 کی اس ذلیل تشریح کی قرار واقعی اور جامع وضاحت کر دی تھی کہ شعر

لے حدائق بخشش جلد ۲ ص ۳۱۷، لے دھماکہ مصنفہ خالد محمود مانچٹروی ص ۳۱۷، لے حدائق ۲ ص ۳۱۷

سیدنا عثمان غنی ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی شان اقدس میں ہے دولت حبش عشرہ
 اس کا واضح ثبوت ہے۔ لے

مانچٹروی نے اس ذلیل ترین و غلیظ ترین و خس ترین گستاخی و کجروی
 سے توبہ کیوں نہیں کی؟ قہر خداوندی بردھما کہ دیوبندی کا نجد سے دیوبند تک پوری
 نسل و باہیت کے پاس کیا جواب ہے؟ الحمد للہ شہد الحمد للہ ۲۵ سال سے
 مانچٹروی دھماکہ کا جواب قہر خداوندی بردھما کہ دیوبندی لا جواب ہے اور
 انشا اللہ لا جواب رہے گی۔

غنی رضی اللہ عنہ

لے رضا کے سامنے کی تاب کس میں : فلک اس پر تیرا ظل ہے یا غوث

مولانا نعیم الدین کی اصلاح سے مغالطہ : مصنف مانچٹروی نے اپنی عادت
 آجانی نظرت سے مجبور ہو کر
 ص ۳۱۷ وصلات پر پھر یہ مغالطہ دیا ہے کہ مولانا نعیم الدین صاحب کا عقیدہ تھا کہ
 سب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بشر تھے۔ آپ نے اپنے اس عقیدہ کو اپنے
 حاشیہ قرآن میں کئی مقامات پر تحریر کیا ہے۔ آپ نے ایک مختصر سی
 کتاب کتاب العقائد کے نام سے بھی تحریر کیا ہے۔۔۔۔۔ الخ

مانچٹروی پھر لکھتا ہے : ”نوری کتب خانہ والے پبلشر نے اس کتاب
 کے تیسرے ایڈیشن میں وہ بشر ہیں کے الفاظ کو وہ نوری سے بدل دیا :
 اگر بالفرض ایسا ہی ہے کہ یہ الفاظ بدل دیئے ہیں تو صحیح نہیں مگر
 نوری کتب خانہ کے پبلشر یا کسی عام آدمی کے بدل دینے سے تو کسی جماعت

لے قہر خداوندی بردھما کہ دیوبندی ص ۳۱۷

کے مسلمہ اکابر پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا نہ اس کو صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کی غلطی کہا جاسکتا ہے نہ سیدنا علحضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو مورد الزام ٹھہرایا جاسکتا ہے نہ صرف صدر الافاضل مراد آبادی بلکہ ہم سب کا یہ ایمان و عقیدہ ہے کہ سب انبیاء علیہم السلام بے مثل بشر ہیں۔ انبیاء علیہم السلام بلکہ حضور سید الانبیاء سیدنا محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی بے مثل بشریت مقدسہ کا انکار خود اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی کسی کتاب میں نہیں فرمایا مگر یہ بات بھی قابل غور و فکر ہے کہ مانچسٹری کو ”وہ نور ہیں“ کہنے سے کیوں درد ہوا۔ کیا تکلیف ہوئی اگر نوری کتب خانہ والوں نے انبیاء کو نور کہہ دیا تو مانچسٹری تڑپ اٹھا لیکن وہ خود دیوبند میں چار نوری وجود کا قائل ہے۔ دیوبندی مولوی نور چوہدری تو کیا انبیاء علیہم السلام کو نور نہیں کہہ سکتے ہیں؟ مصنف مانچسٹری نے ص ۳۰ پر اپنے چار دیوبندی مولویوں کو نور مانا اور اس سے بڑھ کر مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے مولوی رشید احمد گنگوہی کو نور خیم مانا اور صاف لکھا ہے:-

”بھلا جس نور خیم اور سرتاپا کمال کا عضو عضو اور رواں رواں ایسا حسن ہو کہ عمر بھر ٹکٹکی باندھ کر دیکھنے سے بھی سیری نہ ہو سکے اُس کے کوئی محاسن بیان کرے تو کیا کرے؟“

مولوی محمود الحسن دیوبندی اس سے بھی آگے چھلانگ لگا کر کہتے ہیں:-

لے تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۰۰

چھپاتے جامہ فائوس کیونکر شمع روشن کو
تھی اس نور مجسم کے کفن میں وہ ہی عریانی لے
مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق مولوی عاشق الہی لکھتے ہیں ”انسان کی شکل میں فرشتہ دیکھا۔“

”جی ہاں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نرالی شان تھی چہرہ سے انوار برتے تھے۔“

انبیاء کرام کی بشریت پر پختہ ایمان و عقیدہ رکھنے والے دیوبندی مولویوں نے بیک جنبش قلم اپنے اکابر کی بشریت کا سر قلم کر کے دکھ دیا اور اُن سے انسانیت کا شرف چھین کر خیم نور اور نوری وجود قرار دے دیا۔ خدا جانے اب یہ اولاد آدم سے ہیں یا نہیں؟

سیال شریف کی گدی کی طرف سے انبیاء کرام کی بشریت کے اعلان کو بھی مانچسٹری صاحب نے جھوم جھوم کر بدوشم قبول کیا ہے مگر اس کو کیا کہیے کہ دیوبند کی گدی نے اکابر دیوبند کی بشریت چھین کر اُن کی نورانیت کا اعلان کر دیا۔

مطالعہ بریلویت ص ۱۱ پر ماہنامہ ضیاء نے حرم جنوری ۱۹۸۳ء کے صفحہ ۵۷ و ۵۸ کے حوالوں کا مانچسٹری نے خواہ مخواہ تکلف کیا ہے اور بلا ضرورت نقل کئے ہیں یہ حوالے تو اُس وقت کارگردموثر تھے جب علماء اہلسنت میں سے کسی نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی بے مثل بشریت اور مقدس

لے تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۰۰، لے تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۹۹، لے قصص اکابر ص ۳۰

عبدیت کا انکار کیا ہوتا۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ
لیکن رضائے ختم سخن اس پر کر دیا کہ خالق کا بندہ خلق کا آقا کہوں تجھے
مصنف نے ص ۲۱۲ پر فرحت

یہاں علما دیوبند کو بھی مسلمان لکھا ہے

”یہاں علما دیوبند کو بھی مسلمان لکھا ہے“

خواہ مخواہ مسلمانوں میں گھسنے کی سعی حاصل کرتے ہیں ذرا ص ۲۱۱
کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جس کی بنا پر مصنف نے یہ الفاظ لکھے کہ ”یہاں علما
دیوبند کو بھی مسلمان لکھا ہے“

الفاظ یہ ہیں ”دونوں دُستی بریلوی اور دیوبندی دہلوی کا یہ اعتقاد ہے
جس طرح مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ انبیاء بشر ہیں اور ابوالبشر آدم علیہ
السلام کی ذریت ہیں“ بتایا جائے یہاں ضیائے حرم نے یا سیال
شریف کی گدی تے کہاں دیوبندیوں کو مسلمان کہا ہے۔ یہ بات اس عبارت
کے کون سے لفظ سے ثابت ہے؟ ضیائے حرم جنوری ۱۹۸۳ء کا ضلّا
تو یہ بتا رہا ہے، بریلوی دیوبندی دونوں کا یہ اعتقاد ہے جس طرح مسلمانوں
کا اعتقاد ہے کہ انبیاء بشر ہیں یعنی سنی بریلوی اور دیوبندیوں دہلویوں
دونوں کا اعتقاد مسلمانوں جیسا کہ یہ دونوں اس مسئلہ میں متفق ہیں کہ انبیاء
بشر ہیں یہ نہیں کہا کہ دیوبندی مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے یا دیوبندی
بریلوی مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے۔ نہیں بلکہ دونوں مکاتب فکر کا اعتقاد اس
مسئلہ میں مسلمانوں جیسا بتایا ہے مسلمان نہیں مانا۔ صبر کر کے گھر بیٹھ جائیں۔

بریلوی عوام کی پریشانی یا دیوبندی مولویوں کی بدگمانی

مانچسٹری بھی عجیب شے ہے مفہوم کو مسخ کرنے میں یہ طوطی رکھتا ہے اور
کچھ نہیں تو صفحہ ۲۱۲ پر یہ سرخی لگائی ”بریلوی عوام کی پریشانی“ لکھتا ہے۔ بریلوی
حضرات کی اس روش سے ان کے عوام سخت پریشان ہیں وہ اپنے دماغ عظیم
اور مقررین کو دن رات انبیاء کی بشریت کی نفی کرتے سنتے ہیں اور پھر یہ بھی
دیکھتے ہیں کہ جب ضرورت لاحق ہوئی ان حضرات نے کھلم بندوں انبیاء کی
بشریت کا اقرار کر لیا ہے

مانچسٹری صاحب نے بریلوی عوام کی پریشانی کا گھر بیٹھے یہ اندازہ لگا
لیا۔ یہ بریلوی عوام کی پریشانی نہیں دیوبندی مولویوں کی بدگمانی ہے۔ کوئی بھی
سنی بریلوی داعظ و مقرر و مبلغ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی بے مثل بشریت
کا ہرگز ہرگز انکار نہیں کرتا۔ بشر بشر کہہ کر پکارنے، ذکر کرنے اور اپنے جیسا
بشر کہنے کو گستاخی قرار دیتے ہیں۔ دیوبندیوں دہلویوں نے محبت سی
کتابوں میں انبیاء علیہم السلام کو اپنے جیسا بشر اور بڑا بھائی لکھا ہے بلکہ
یہاں تک لکھا ہے۔

”یعنی کسی بزرگ رنجی ولی کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو
اور جو بشر کی سی تعریف ہو سو وہی کرو، سوان میں بھی اختصار کر دو“
یعنی کسی بزرگ رنجی ولی کی شان میں زبان سنبھال کر بات کرنی

۱۔ مطالعہ بریلویت ص ۲۱۲، ۲۔ تعریف ایمان ص ۵۹ مطبوعہ آراء عام باغ کراچی۔

یہ استفتاء اور جواب روزنامہ دعوتِ دہلی میں شائع ہوا اور ساتھ ہی پیر لائل
انگن راز بھی اسی میں نے نقاب کیا گیا کہ استفتاء کے اقتباسات حضرت مہتمم صاحب
کی کتاب "اسلام اور مغربی تہذیب" کے ہیں۔ لہ

قارئین کرام! ملاحظہ فرمادیں کہ خود مفتی دیوبند مولوی قاسم نانوتوی
بانی مدرسہ دیوبند کے پوتے اور مدرسہ دیوبند کے مہتمم قاری محمد طیب قاسمی
کی عبارات پر قرآن عظیم کی تحریف، حد پرہ قرآنی آیات کی تکذیب اور
قرآنی آیات کے انکار کا فتویٰ لگا رہا ہے اور محدود بے دین قرار دے رہا
ہے اور عیسائیت اور فادیانیت کی روح کو اس کے جسم میں سرایتیت
کرتا رہا ہے۔ اور بہر حال قرآن عظیم میں تحریف اور آیات قرآنی کی تکذیب
کام تک ہونا تو ہم نے خود دیوبند کے مفتی کے فتویٰ اور دیوبند کے اپنے
رسالہ سے ثابت کر دیا۔

اعلان عام اچھ شخص ماہنامہ تجلی دیوبند کے اس شمارہ کی فوٹو کاپی
منگوانا چاہے پانچ روپے کے ڈاک ٹکٹ ارسال کر کے منگواسکتا ہے۔
مدارج النبوة کے نام پر دھوکہ اور تحریف ماننا پڑے گا اور اس کے بغیر
چاہہ ہی نہیں کہ دیوبندیت

وہابیت کی بنیاد تحریف و خیانت پر ہے اور جلسازی سے اس مکتب فکر
کی آبیاری ہوتی ہے۔ مدارج النبوة حضرت شیخ الحدیث شیخ عبدالحی محمد
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور آفاق کتاب ہے مانچھڑوی کی طرح کوئی لڑکھوڑا

لہ ماہنامہ تجلی دیوبند کے مطابق تاریخ اپریل ۱۹۶۲ء

نہیں بلکہ ان کا گھاگ اور گرد گھنٹاں مولوی خلیل احمد انبیٹھوی محدث سہارنپور
مدارج النبوة کے حوالہ میں دجل و فریب کرتا ہوا لکھتا ہے "اور شیخ عبدالحی
روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو (یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو) دیوار کے پیچھے
کا بھی علم نہیں"۔ لہ

حالانکہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مخالفین شان رسالت کے
اشکال کا جواب دے رہے ہیں۔ اشکال اور اس کا جواب علیحدہ
علیحدہ ملاحظہ ہوں۔

اشکال۔ "اس جا اشکال می آمد کہ در بعض روایات آمدہ است
کہ گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من بندہ ام نمیدانم آنچه در پس
اس دیوار است" یعنی "مخالفین شان رسالت ہمارے بیان پر یہ
اشکال لاتے ہیں کہ بعض روایات میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا میں ایک بندہ ہوں مجھے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ہے"۔

جواب۔ مدارج میں اس کا اسی جگہ جواب ہے کہ "جوابش آنت
کہ اس سخن اصلے ندارد و روایت بدال صحیح نشدہ است" یعنی "اس اشکال
کا جواب یہ ہے کہ نہ اس کی بیان کردہ بات کی کوئی اصل ہے اور نہ ہی
یہ روایت صحیح ہے"۔ لہ

لیکن مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی تصدیق
شدہ اس کتاب میں عظمت و شان رسالت سے بغض و عناد کے باعث یہ

لہ برائین قاطعہ مطبعہ سادھور، لہ مدارج النبوة ص ۶

تحرلیف کی کہ سوال د یعنی اشکال کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کا مسلک قرار دے دیا اور جواب کو گول کر دیا، ذکر تک نہ کیا۔ مانچہڑی صاحب غور کرو۔ آنکھیں کھولو۔ پوش میں آؤ اور دیکھو یہ ہے تحرلیف و خیانت جس پر پردہ ڈالنے کی مذموم کوشش کی جاتی ہے اور اپنی بلا دوسروں کے سر ڈالتے ہو۔

حدیث میں تھانوی تحرلیف دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے دیدہ دلیری کے ساتھ حدیث ابن ماجہ ص ۱ کے الفاظ مبارکہ میں تحرلیف کرتے ہوئے حدیث شریف سے یہ الفاظ نکال دیئے یا محمد اخی قد توجبت بک الی ربی۔

تحرلیف سے بڑھ کر حدیث کا مطلقاً انکار دیوبندی مولوی اگر قرآن عظیم کے نام پر آیات تک گھڑ لیتے ہیں اور آیات قرآنی میں اپنے الفاظ شامل کر کے اُس کو آیت قرار دے دیتے ہیں جیسا کہ ابھی ایضاً اللہ ص ۹ کے حوالہ سے گزرا اور انکار کرنے پر آئیں تو احادیث مبارکہ کا صاف انکار کر دیتے ہیں کہ اس حدیث کا کہیں وجود ہی نہیں چنانچہ جو انیوں کہ امام احمد و ابن عساکر کے حوالہ سے سیدنا امام بیہقی علیہ الرحمۃ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے الامن والعلی میں حدیث مشورہ

لے مناجات مقبول ص ۱۱۱ از مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی۔

نقل فرمائی اِنَّ رَبِّيَ اسْتَشَارَنِي فِيْ اُمِّيٍّ مَاذَا اَفْعَلُ بمعنی بیشک میرے رب نے میری اُمت کے باب میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا کہ میں اُن کے ساتھ کیا کروں (الحديث) اس حدیث شریف کا مولوی محمد کریم بخش منظر گڑھی دیوبندی جن کو گوجرانوالہ میں عصر حاضر کے مشہور دیوبندی محقق و مصنف مولوی سرفراز لکھڑوی دیوبندی نے ۲۸ سال پہلے کے عالم محقق حضرت مولانا الحاج محمد کریم بخش صاحب منظر گڑھی بڑے محقق بنکر رس دیاندار اور خدا خوف بزرگ قرار دے کر اس کتاب ”چہل مسئلہ بریلویہ“ کو اپنے زیر اہتمام چھپوا کر گوجرانوالہ سے شائع کیا ہے۔ اُس ”چہل مسئلہ بریلویہ“ نامی دیوبندی کتاب میں صاف صاف لکھا ہے اور بدیں الفاظ حدیث کا انکار کیا ہے۔ ”مسند احمد میں اس صحابی (حذیفہ رضی اللہ عنہ) کی بے شمار روایتیں موجود ہیں مگر ایسی چھوٹی روایت (حدیث مشورہ) کا نام و نشان نہ در“

○ دیوبندی وہابی ماہنامہ الصدیق ملتان میں انتہائی لالچ و لغو گفتگو کے بعد ان الفاظ میں اس حدیث کا انکار کیا گیا۔ ”اس صحابی حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی بہت سی روایات ہیں مگر ایسی چھوٹی روایات کا نام و نشان بھی نہیں وضعیافت اور وضعی احادیث بیان کرنا بھی اگرچہ جرم ہے مگر یہ تو نہ حدیث وضعی ہے نہ ضعیف بلکہ سرے سے اس کا کہیں ذکر ہی نہیں پھر سب سے بڑی بات یہ کہ اس چھوٹی حدیث کو مسند امام احمد میں بتانے والا ہمارے دوستوں کے نزدیک مجتہد بات حاضرہ بھی ہے اگر مجتہد ایسے

لے چہل مسئلہ بریلویہ ص ۱

○ ایک اور آیت کریمہ میں اپنی عادتِ تحریف پوری کرتا ہے اور لکھا ہے
 قرآن کریم میں ہے وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مِرْيَةٌ يَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ
 مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ۚ
 حالانکہ قرآن عظیم میں یوں ہے فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ
 فَأَمَّا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كَذِبًا عَظِيمًا

آیات و احادیث میں دیوبندی تحریفات اور ترمیمات کی فہرست
 بہت طویل ہے اور اس عنوان سے مکمل رسالہ تیار ہو سکتا ہے ہم
 اسی جلد کے گزشتہ اوراق میں بھی اکابرِ دیوبند کی تحریف و خیانت کی
 طویل داستان ان کی اپنی کتابوں کے حوالوں سے پیش کر چکے ہیں۔
 بات صرف مانچھڑی صاحب ہی کی نہیں بات بگاڑنے کا یہ مرض ان
 کے اکابر تک پھیلا ہوا ہے ہمارے قارئین نے دیکھا کہ دیوبندی مولویوں
 نے آیات و احادیث میں تحریف و خیانت کی۔ اب دیکھیے بابائے
 وہابیت مولوی اسماعیل دہلوی قلیل بالا کوئی اور دیوبندی حکیم الامت تھانوی
 صاحب بیتِ اختلا جانے کی دعا کا حلیہ بگاڑ کر اپنی عادت پوری کرتے ہیں
 دنیا سے اسلام کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ بیتِ اختلا جانے کی دعا یہ ہے
 اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ۔ (عام کتبِ دینیات)
 دیوبندی وہابی جو کہ اپنے آپ کو عام مسلمانوں سے علیحدہ ایک اقلیتی فرقہ
 تصور کرتے ہیں اس لئے اُن کے اکابرین نے یہ نہیں کہا کہ مانچھڑی کی

طرح ایک دو لفظ بدل دیتے بلکہ اپنے کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علیٰ رسول اللہ
 اور اپنے درود اللہ صلی علی سیدنا وعلیٰ آلہ وعلیٰ اصحابہ اشرف علی اے کی
 طرح اپنی بیتِ اختلا جانے کی دعا بھی علیحدہ ایسا ذکر کی جس کا کتبِ احادیث و
 کتبِ دینیات و کتبِ فقہ میں کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ مولوی اشرف علی تھانوی
 دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی کی حکایات میں لکھتے ہیں: ”ایک صاحبِ بنیتیں
 بہت پوچھا کرتے تھے اُن سے کہا تمہیں بیتِ اختلا جانے کی نیت معلوم
 ہے، میں بتاؤں یا اَیُّهَا النَّفَرُکُ لَوْ نَادَیْتُکَ فِی مَقَامِ الْحَضَرِکَ
 وَالشُّرَکَ ۚ

○ قرآن عظیم سے کھلے تصادم کی ایک دیوبندی مثال یہ ہے کہ قرآن عظیم
 کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مشرقین و مغربین کا رب ہے رَبُّ الْمَشْرِقِیْنَ وَ
 رَبُّ الْمَغْرِبِیْنَ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّکُمَا تُکَذِّبْنَ ۚ

لیکن ہمارے قارئین حیران ہوں گے کہ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی
 نے بڑے فخر یہ انداز میں یہ واقعہ لکھا ہے ”فرمایا ایک شخص نے حضرت
 حاجی داماد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو خط میں القاب کی جگہ یہ لکھا تھا
 کہ ربّ المشرقین والمغربین، حضرت نے وہ خط حاضرین و دیوبند مولویوں
 کو پڑھنے کے لئے دیا اب جو دیکھتا، ہنسی کی وجہ سے بے تاب ہو جاتا۔۔۔
 میں نے ہنسی کو ضبط کر کے حضرت کو سنایا، حضرت بڑے ہی حلیم تھے

ہوتے رہے

یہ ہیں سچے مجذوب کہ شریعت کا نہ خلاف کریں نہ شریعت کا مقابلہ کریں
مگر حاجی امداد اللہ صاحب کو رب العلمین لکھنے والے تو مجذوب نہ تھے
اور پھر تھانوی صاحب وغیرہ دیوبندی مولویوں کو رب العلمین لکھنے پر پہنچنے
کا کیا موقع تھا۔ امر بالمعروف کیوں نہ کیا، مطلب یہ کہ انہیں رب العلمین
کہنے پر خوشی ہوئی اور پہنچی آئی اسی طرح رام پوری صاحب جن کو مجذوب
کہا اول تو ان کا اپنے آپ کو رب العلمین کہنا ہی کہاں جائز تھا کہ سچا مجذوب
شریعت کا خلاف نہیں کرتا اور بالفرض رام پوری مجذوب نے کہہ بھی دیا
تھا تو اس کو فخر یہ طور پر ارواح ثلاثہ میں نقل کرنے کا کیا محل تھا؟ اس کا
مطلب یہ ہوا کہ ارواح ثلاثہ کے مرتبین علما دیوبند اس رام پوری صاحب
کے اپنے آپ کو رب العلمین کہنے سے متفق و مطمئن تھے ورنہ امر بالمعروف
کرتے اور غلط بات سے روکتے کیونکہ مجذوب تو مجذوب کسی صحابی بلکہ کسی
نبی اور رسول کا خود کو رب العلمین کہنا بہر حال غلط ہے اور قرآن عظیم سے
کھلا تصادم اور شرک ہے مگر دیوبندیوں کے ہاں شرک و بدعت کے سارے
فتاویٰ صرف اہلسنت کے لئے ہیں، اپنے بزرگوں کو رب العلمین، رحمتہ
للعلمین، نبینا۔ رسول اللہ صحابہ کی مثل، صحابہ جیسے جو چاہیں کہتے رہیں
جو چاہے ان کا حسن کرشمہ ساز کرے

۱۰ ملفوظات علی حضرت حقہ دوم ص ۸۱

الوداعی کلمات

الحمد لله ثم الحمد لله کہ رب تبارک وتعالیٰ
کے فضل و کرم اور اس کے پیارے حبیب و
محبوب مالک ارض و سما تاجدار عرش و فرش تاجدار شرق و غرب
حضور نبی اکرم رسول محترم شفیع معظم نور مجسم واقف اسرار لوح و قلم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ جلیلہ، حضور غوث اعظم قطب عالم
سرکار بغداد کے فیض و تصرف روحانی، سیدنا امام اہلسنت سرکار
اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت فارق نور و ظلمت مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ
امام احمد رضا خالصا حب فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مبارک
قلم کی بھیک کے صدقے اور امام اہلسنت آقائے نعمت نائب العظمیٰ
منظہر صدر الشریعت سیدی بلجائی مرشدی مولائی حضور محدث اعظم
پاکستان علامہ ابو الفضل محمد سردار احمد صاحب قادری رضوی چشتی
صابری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وعادوں کی برکت اور نظر فیض اثر کی کرامت
سے یہ کتاب دلائل و شواہد و حقائق سے مزین ہو کر پایہ تکمیل کو پہنچی اور
اختتام پذیر ہوئی۔ الحمد للہ کہ ہم نے مولوی خالد محمود مانچھڑوی کی جعل سازیوں
فریب کاریوں کا نہ صرف راز طشت اندام کیا بلکہ اس کے جملہ اعتراضات
کا مدلل و متحقق بجا کہ کتب مکمل جواب دیا اور ثابت کر دیا کہ خالد محمود
مانچھڑوی کے جملہ اعتراضات و الزامات بغض و عناد جہالت و ضلالت
اور بدترین حماقت پر مبنی تھے۔ امام اہلسنت سیدنا امام احمد رضا فاضل
بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت مقدمہ پر اعتراضات کرنا گویا حقیقت کو

جھٹلانا چاند پر چھوٹا اور اپنی بدترین نا اہلی و جہالت کا ثبوت فراہم کر رہے
مسک اعلم حضرت کا آفتاب کل بھی تابندہ تھا اور آج بھی تابندہ ہے
اور انشاء اللہ تعالیٰ صبح قیامت تک تابندہ رہے گا۔ مخالفین اہلسنت معاذین
اعلم حضرت نے سیکڑوں کی تعداد میں اعلم حضرت امام اہلسنت کے خلاف
زہریلی کتب و رسائل شائع کئے۔ الحمد للہ علماء اہلسنت خدام مسک اعلم حضرت
نے ان کا ہر گام اور مقام پر ناطقہ بند کیا اور سیکڑوں سے بڑھ کر ہزاروں کتبیں
سیدنا اعلم حضرت فاضل بریلوی کی جلالت علمی و عشق رسالت و خدمات دینی
پر لکھی گئیں اور شائع ہوئیں۔

دنیا بھر میں امام اہلسنت فاضل بریلوی کی عظمت اور جلالت شان اور
آپ کے عشق رسول کا ڈنکنا بج رہا ہے۔ ہزاروں مدارس آپ کے نام پر
قائم ہیں۔ ہزاروں مسجدیں آپ کے نام سے منسوب و آباد ہیں۔ پاک و
ہند و بنگلہ دیش کی بات نہیں دنیا کے ہر حصے اور ہر خطے کے بیشتر ممالک
میں سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلم حضرت قدس سرہ العزیز کا عرس قادی
رضوی اور یوم رضا کی تقریبات ہزاروں مقامات پر انعقاد پذیر ہوتی ہیں
اور عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بڑی گیارہویں شریف کے بعد فیضیت
اور مقبولیت اعلم حضرت امام اہلسنت کے عرس اور یوم رضا کے حصے میں
آتی ہے کہ دنیا بھر کے بیشتر ممالک میں حسن عقیدت و محبت سے منایا جاتا
ہے اور آپ کی تصانیف جلیلہ اور فتاویٰ مبارکہ کی ہر عالم و محقق و مفتی کو
احتیاج ہے اور ہزاروں دارالافتاء اس بحر علوم و فقہات کے فیض سے آباد ہیں

اور آپ کی روح پرور نصرتوں اور درود و سلام سے بھرپور نعمات سے روحانی محفل
کیفیت و سرور سے معمور ہیں اور مصطفیٰ جانِ رحمت پر لاکھوں سلام سے پوری
دنیا گونج رہی ہے اور ہر طرف اس کا مشاہدہ و جلوہ نظر آتا ہے۔
احمد رضا کا آواز گلستان ہے آج بھی : خورشید علم ان کا درخشاں ہے آج بھی
سب ان سے جینے والوں کے گلے چرخ : احمد رضا کی شمع فروزاں ہے آج بھی
بعد وصال عشق بنی کم نہیں ہوا : روح رضا حضور پر قربان ہے آج بھی
اور حقیقت یہ ہے ۔

اسے رضا روز ترقی پر ہے چرچا تیرا : اوج اعلیٰ پہ چمکتا ہے ستارا تیرا
اہلسنت کے دلوں میں ہے محبت تیری : دشمن دیں کو سدا رہت ہے کھٹکاتیرا
اور باطل فرقوں، اسلام دشمن قوتوں نے سرکار انگریزی اور ہندو کانگریس
کے بل بوتے پر ہزاروں کوششیں آپ کو بدنام کرنے کی کیں ۔
ہزار اندھیاں چلیں انہیں بھانے کو : حرم کعبہ کے پھر بھی چراغ جلتے ہیں
اور وہ عظیم المرتبت امام و مجدد جو اپنے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی عظمت و آبرو کی ڈھال بن کر گستاخوں کی افتر آپروازیوں پر بخندہ
پیشانی فرماتا رہا ۔

سے رنج اعدا کا رضا چارہ ہی کیا ہے کہ انہیں
آپ گستاخ رکھے حلم و شکیمائی دوست
وہ امام واجب الاحترام جو اپنے آقائے اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین
رحمت پر غیر متزلزل ناز و اعتماد کے باعث فرماتا رہا ۔

۱۔ اے رضا چیت غم از جہاں دشمن تست

کرده ام ما من خود قبلہ حاجاتے را

مجھ کو رسوا بھی اگر کوئی کہے گا تو یونہی : کہ وہی ناوہ رضا بندہ رسول تیرا

وہ امام اہلسنت علی الاطلاق جن کی اول و آخر ولی آرزو اور تمت

یہ تھی ۔

الہی سُن لے رضا جیتے جی کہ مولیٰ نے : سگان کو چرس چپ و مرا بحال کیا

دعا ہے کہ مولیٰ عزوجل اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے

دامن رحمت کے صدقہ سے مسلمانانِ پاکستان کو اعدا دین کے فتنہ و شر

سے بچائے اور اہلسنت کو مسلک اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت رضی اللہ تعالیٰ

عنه پر استقامت عطا فرمائے آمین واللہ یمدی من یشاء الی صراط مستقیم

وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و

صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولینا محمدنا وانا وناصرنا و مالکنا

محمد و آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین

الفقیہ عبدالنبی الولی محمد حسن علی غفرلہ الولی القادری رضوی

البریلوی سبک بارگاہ محدث اعظم پاکستان

انشا اللہ تیسری جلد جلد آرہی ہے۔

ختم شد

اکابرین اہلسنت کے تاثرات

① فقیہ الہند شایخ بخاری علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی

صدر دارالافتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ انڈیا

ما فی سنت ضیعہ ملت مولانا محمد حسن علی صاحب رضوی زید مجتہد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج گرامی آپ کی جدید کتاب

محاسبہ دیوبندیت مل گئی میں نے جستہ جستہ اس کے بہت سے

مقامات کا مطالعہ کیا ماشاء اللہ آپ نے خوب لکھا ہے اور جیسے کو

تیا خوب مزہ چکھا یا ہے۔ ماہنامہ اشرفیہ میں اس پر تبصرہ بھی

شائع ہوگا۔ مطالعہ بریلویت کو پڑھ کر یہاں (ہندوستان) کے

دیوبندی جگہ جگہ آفت مچاتے ہوئے تھے کچھ باتوں کے جوابات دینے

گئے ہیں بہر حال اس کی ضرورت تھی کہ مطالعہ بریلویت کا مکمل رد

لکھا جائے یہ ہم سب پر فرض کفایہ تھا جس کو آپ نے ادا

فرما دیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزا آخری عطا فرمائے آمین۔

(محمد شریف الحق امجدی غفرلہ ۱۶ رجب ۱۴۱۸ھ)

۲) رئیس القلم فخر الاکابر علامہ ارشد القادری صاحب ظلہ اللہ

قاطع رگ دیابیت و دیوبندیت روح رواں سنیت و رضویت
شیر بیشہ اہلسنت حضرت علامہ محمد حسن علی صاحب رضوی دامت
برکاتہم القدسیہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج گرامی۔۔۔
محاسبہ دیوبندیت کا مطالعہ کرنے کے بعد غوشی کی کوئی انتہا نہیں ہے
آپ نے احقائق حق و ابطال باطل کا حق ادا کر دیا۔ مولائے قدوس
اہل حق کی طرف سے آپ کو اجر جزیل و جزائے جمیل عطا کرے
اعلان کے مطابق محاسبہ دیوبندیت کے چھپنے والے حصوں کا
نہایت بے چینی کے ساتھ انتظار ہے۔ میں صمیم قلب کے ساتھ
دعا کرتا ہوں کہ آپ شرح صدر کے ساتھ بے مثال طریقہ پر اپنے
فرض سے سبکدوش ہوں۔ آپ دفاع کا فرض ادا کریں میں قدامت
کردوں گا۔ عید کے بعد ملاقات کا متمنی ہوں و السلام طالب دعا
آپ کا مداح ارشد القادری غفرلہ نزیل دارالعلوم امجدیہ کراچی ۵
۹ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ

۳) مفتی اعظم ناگپور و علامہ سید محمد حسینی اشرفی

مدیر اعلیٰ سنی آواز ناگپور

فرا مثل ضیغ اہلسنت محافظ و جانثار مسلک اہلحضرت حضرت

علامہ محمد حسن علی صاحب قبلہ ظلہ العالی۔۔۔۔۔ آپ کے ارسال فرمودہ
دوبندل موصول ہوئے جس میں دیابیت و دیوبندیت دیگر فرق باطلہ کے رد
و ابطال میں نہایت اہم مفید کار آمد کتب موصول ہوئیں جن میں
محاسبہ دیوبندیت۔ اہلسنت کی بلیغ و مجیدہ و عظیم و اصطلاح مسلک
اہلحضرت بہت خوب ہیں۔۔۔۔۔

علامہ محمد خاں قادری غفرلہ مفتی و شیخ الحدیث
دارالعلوم امجدیہ ناگپور مہاراشٹر

۴) عالمی مبلغ اسلام ناشر مسلک اہلحضرت
علامہ محمد ابراہیم خوشتر صدیقی رضوی ناچسٹر

ہادی حبیبی محمد حسن علی قادری رضوی بریلوی۔ اعزکم المولیٰ الولی۔
ہدیہ سلام مسنون۔ خیر و عافیت۔^{۱۹} مزاج ہمالیوں محبت نامہ
مژدہ صحت و عافیت فردوس نظر ہوا۔۔۔۔۔ آپ کی تصنیفی اشاعتی
کاموں کا آوازہ ایک عرصہ دراز سے سن رہا ہوں۔ اس کار توارز
آید و مرداں چنیں کنندہ ماشاء اللہ قہر خداوندی کے بعد محاسبہ دیوبندیت
بے مثال و لا جواب ہے۔۔۔۔۔ اہل خانہ صاحبزادوں کو دعا کہہ دیں۔

عبید قادری رضوی خوشتر صدیقی بندہ الہ خوشتر حق آگاہ

۵) امیر شریعت حکیم الامت علامہ ابوداؤد محمد صادق صاحب

قاطع بد مذہبیت برادر طریقت مولانا المجاہد زید مجدہ السلام علیکم
ورحمۃ اللہ برکاتہ مزاج بعافیت ماشاء اللہ کتاب کا نام ”محاسبہ دیوبندیت“
بہت خوب ہے اور محاسبہ دیوبندیت عوام و خواص و علماء و طلباء
مناظرین مصنفین سب کے لئے بہت مفید ہے۔۔۔۔۔
(ابوداؤد محمد صادق غفرلہ زینت المساجد دار السلام گوجرانوالہ)

۶) نبیۃ صدر الشریعہ علامہ مفتی عطاء المصطفیٰ اعظمی دارالعلوم امجدیہ کراچی

حضرت علامہ مصنف بے مثال جناب حضرت مولانا علامہ
محمد حسن علی صاحب مدظلہ العالی۔ السلام علیکم۔۔۔۔۔ بہت عرصہ
سے آپ کا شہرہ اور چرچا سن رہا تھا شرف ملاقات حاصل کرنے
کا کافی اشتیاق تھا بفضلہ تعالیٰ عرصہ دراز کے بعد ہی سہی شرف نیاز
حاصل ہو گیا اور وہ حضور سرکار فیصل آباد سر در دین و ملت محدث
اعظم پاکستان کے دربار گوہر بار میں اور پھر کتاب لا جواب محاسبہ
دیوبندیت بجواب مطالعہ بریلویت کے مطالعہ زیادہ اور زیادہ
تعارف حاصل ہوا۔ دارالعلوم امجدیہ میں عرس صدر الشریعہ علیہ الرحمہ

کے موقع پر آپ کے پرمغز اور کیف و سرور خطاب سے ہم بھی
لوگ بہت لطف اندوز ہوئے بہت سی نئی باتوں کا بھی علم ہوا۔۔۔
آپ سے ابھی سے گزارش ہے کہ عرس اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے موقع پر ضرور تشریف لائیں مفتی ظفر علی صاحب نعمانی
نے بھی آپ کو عرس میں تشریف لانے کی دعوت دی ہے اور عرس
سے کچھ عرصہ قبل آپ کو باقاعدہ مدعو کریں گے۔۔۔۔۔

(دارالسلام عطاء المصطفیٰ اعظمی مفتی دارالعلوم امجدیہ کراچی
۲۳ ذیقعدہ ۱۴۱۷ھ)

۷) حضرت علامہ مبارک حسین مصباحی ایڈیٹر ماہنامہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یوپی

مطالعہ بریلویت کا دندان شکن جواب محاسبہ دیوبندیت پاکستان
کی شہرہ آفاق شخصیت مناظر اہلسنت عظیم مصنف و محقق حضرت
علامہ محمد حسن علی صاحب میلسی کے دیوبندیت شکن اور برق بار
قلم سے مکمل ہو چکا ہے۔۔۔۔۔

(الجمعہ المصباحی جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ یوپی انڈیا)

مولوی حسین احمد نانڈوی کی کتاب شہابِ ثاقب کا علمی و تحقیقی جائزہ

ردِ شہابِ ثاقب

اجل العلماء حضرت علامہ محمد اجمل شاہ سنبھلی علیہ الرحمۃ

ادارہ غوثیہ رضویہ © کرم پک، مصری شاہ
لاہور، پاکستان

ردِ سیفِ یمانی

اجل العلماء حضرت علامہ محمد اجمل شاہ سنبھلی علیہ الرحمۃ

ادارہ غوثیہ رضویہ © کرم پک، مصری شاہ
لاہور، پاکستان

دیوبندیت پر ایک تاریخی ناقدی تردید دستاویز



مطالعہ بریلویت

حضرت مولانا محمد حسن علی رضوی رحمۃ اللہ علیہ

ادارہ غوثیہ رضویہ © محرم پاک، مصری شاہ
لاہور، پاکستان

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ (المحدث)

الْعَطَائُ النَّبَوِيَّةُ فِي

الْفَتَاوِ الصَّوْبِيَّةِ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارتاً

جلد پانزدہم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چوبیسویں صدی کا عظیم الشان فقہی انسا ئیکلو پیڈیا

لعمدہ ائمہ اربعہ بریلوی فکر سرہ الغریز

۱۲۴۶ھ ۱۳۴۰ھ
۱۸۵۶ء ۱۹۶۱ء



رضا فاؤنڈیشن
جامعہ نظامیہ رضویہ

انڈیون لوہاری دروازہ لاہور ش پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون نمبر : ۶۵۵۳۱۴